

Domnul X a achizitionat prin contract de vanzare-cumparare o autoutilitara de la o firma germana, prezentand autoritatilor vamale certificat EUR 1.

Organele vamale au procedat la verificarea autoutilitareii, in cuprinsul Actului Constatator fiind expuse motivele verificarii (recalcularii):

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4, privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR 1. Ca urmare a raspunsului primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa, prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit cu certificatul EUR1, nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in baza art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001, coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale. Prin Actul Constatator s-a stabilit in sarcina petentului o obligatie de plata reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize, si alte taxe.

Prin Procesul Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, in temeiul art.108,109 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, s-au calculat dobanzi, respectiv penalitati de intarziere .

D-nul X prin mandatar a formulat contestatie impotriva Actului Constatator precum si impotriva Procesului Verbal, in sustinerea contestatiei, invocand urmatoarele **motive:**

-apreciaza ca fiind nelegal intocmite actul constatator si procesul intrucat autoutilitara a fost achizitionata in mod legal prin contractul de vanzare-cumparare incheiat de el cu firma germana, beneficiind de certificatul EUR1, context in care a fost scutit de la plata taxelor vamale.

-se mentioneaza ca in mod gresit s-a sustinut in actul constatator ca certificatul EUR 1 nu beneficiaza de acoperire EUR 1, conform raspunsului primit de la autoritatile germane

-pe baza celor expuse solicita anulara actelor atacate

Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datora sumele stabilite in sarcina sa, in conditiile in care a prezentat certificat de origine, dar ulterior autoritatea vamala germana a transmis ca bunul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In drept H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, la art.105 stipuleaza ca: "preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."

Art. 106 lit.c) din actul normativ mentionat mai sus, prevede ca:"Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

c) *in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine.In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine. "*

Art.35 din Legea nr.20/1993 privind ratificarea Acordului European, instituirea unei asocieri intre Romania pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, prevede:"Protocolul nr.4 stabileste regulile de origine pentru aplicarea preferintelor tarifare, iar in art.75 din Codul Vamal, se stipuleaza faptul ca: "*In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.*"

Punctul 1 al art.32 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de "**produse originare**" si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipuleaza ca:

"1. *Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*"

De asemenea, la art. 61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei se mentioneaza:"*autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*"

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G nr.1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul nr.4, privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la acordul european, instituirea unei asocieri intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR1. In raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa s-a transmis:

" Un control a posteriori al dovezii de origine nu s-a putut efectua deoarece vanzatorul nu a fost gasit la adresa data si nici la o alta.Nu se poate

confirma ca bunul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania-UE. **Autovehiculul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential "**

La art.107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că ” în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, *autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.*”

În baza art.107 din Regulamentul Vamal, coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, întocmindu-se Act Constatator prin care s-a stabilit în sarcina petentului o obligatie de plata reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe. Prin Procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, s-au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere .

Protocolul nr.4 al Acordului Romania-UE ratificat prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr 1/25.01.1997 stipuleaza la art.16 pct.1 lit a):

" produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania, de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr.III

Iar la Art.17 din acelasi protocol se mentioneaza procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, si anume ca:

"1.certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

2.In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere ale caror modele figureaza in anexa nr. III. "

Pe baza celor expuse si având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale prin întocmirea Actului Constatator si a Procesului Verbal .

Pentru considerentele prezentate, si în temeiul art. 179 si 185 din O.G nr 92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de catre petent pentru suma total contestata.