

270/IL/2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice . a fost sesizat de AFP ., Serviciul Colectare si executare silita personae fizice prin adresa nr..... cu privire la contestatia formulata de **DI D.....** cu domiciliul in, inregistrata la DGFP.....sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia referitoare la calcul accesorii nr. si Decizia referitoare la calcul accesorii nr.** privind venituri din profesii libere si comerciale, in suma delei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I DL D.....face contestatie impotriva deciziilor de impunere nr.**si decizia nr.** sustinand ca in conformitate cu tabelul anexa emis de Primaria, a detinut autorizatia nr.emisa in baza Decretului 54/1990, avand ca obiect de activitate taximetrie, in virtutea careia a desfasurat legal aceasta activitate pana la data decand, prin dispozitia aceleiasi autoritati locale , s-a dispus anulara autorizatiei, ca urmare a cererii nr. cerere in care petentul a solicitat anulara pe motiv ca nu mai avea posibilitati financiare pentru desfasurarea acestei activitati.La data formularii cererii de anulare a autorizatiei , un angajat al primariei a facut mentiunea ca petentul nu are debite restante la bugetul de stat.Cu toate acestea, , la sfarsitul anului, contestatorul a primit o instiintare prin care I se aducea la cunostinta ca trebuie sa achite suma de lei, reprezentand rest de plata datorat in urma desfasurarii activitatii sale.

Desi considera ca nu datoreaza aceasta suma, petentul a achitat aceasta suma conform chitantei anexate.

Potentul mentioneaza ca : in data de nu datora nimic la bugetul de stat, la data de s-a dispus anulara autorizatiei iar la data de a achitat suma de lei pe care o considera nedatorata.

DI D. considera ca nu datoreaza nici o suma bugetului de stat, fapt pentru care solicita anulara deciziilor atacate.

Contestatorul ataseaza la dosarul prezentei contestatii urmatoarele: copia dispozitiei nr. a Primarului si tabelul anexat acesteia, copia cererii inregistrata cu nr., adresata Primarului, copia chitantei seria nr..... a Trezoreriei prin care face dovada achitarii sumei de ... lei, precum si copiile titlurilor executorii.

Potentul precizeaza ca pe rolul Judecatoriei este inregistrata cererea sa prin care solicita anulara titlurilor executorii si solicita suspendarea popririi ce i-a fost

infiintata pe veniturile salariale pentru neplata impozitului pe venit din profesii libere si comerciale in anii, pentru aceleasi motive cu prezenta contestatie.

II Administratia Finantelor Publice, Serviciul Colectare si executare silita persoane fizice , prin referatul cu propuneri de solutionare nr..... mentioneaza urmatoarele:

Desi contestatorul ataca deciziile de accesorii, motivatia in fapt si in drept vizeaza obligatiile fat de bugetul local gestionat de Primaria. Astfel, aspectul ca pe cererea de solicitare anulare autorizatie, Primaria a mentionat ca nu figureaza cu obligatii de plata restante la bugetul de stat nu prezinta relevanta , precizarea acestei institutii vizand obligatiile pe care le gestioneaza, neavand nici o legatura cu obligatiile de plata gestionate de organele teritoriale ale ANAFDrept urmare contestatorul nu prezinta nici un motiv de fapt , dar nici de drept care sa sustina aspectul ca acesta nu datoreaza nimic bugetului de stat, ca sumele ar fi fost incorect calculate sau ca nu trebuiau calculate accesorii, ori ca ar fi efectuat plata iar aceasta ar fi stins obligatiile, astfel ca in mod eronat au fost calculate accesorii.

Se propune respingerea contestatiei ca nemotivata si neintemeiata intrucat contestatorul nu a facut dovada platii obligatiilor pe care le contesta.

III.-Luand in considerare constatarile AFP Serviciul Colectare si executare silita persoane fizice, motivele prezentate de contestator , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de AFP, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii DGFP prin biroul solutionare contestatii este de a stabili legalitatea Deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii nr.simise de AFP...prin care a dispus plata sumei de lei reprezentand obligatii de plata accesorii .

In fapt- Domnul D. , in data de.....depune o cerere catre Primaria prin care solicita anularea autorizatiei nr. ,din motive financiare.Pe aceasta cerere este consemnat faptul ca acesta nu are debite restante la bugetul de stat.

In data dese emite Dispozitia nr..... prin care se da curs cererii Domnului D.... respectiv se anuleaza autorizatia nr.....

La data depunerii cererii in data de contribuabilul figura conform fisei rol cu debite aferente anuluiin suma de lei(.....) si majorari de intarziere in suma de ... lei (.....).

Deciziile contestate de petent, respectiv Decizia nr. si Decizia nr. au fost emise in conformitate cu art.120 alin.(1) din OG nr. 92/2003, pentru neplata debitului.

Potentul sustine ca la sfarsitul anului.... a primit o instiintare conform careia trebuia sa achite suma de lei, suma pe care a achitat-o cu chitanta ... nr.Desi DL

D..mentioneaza faptul ca a anexat copie dupa chitanta mai sus amintita la prezenta contestatie ,precizam ca aceasta nu se regaseste la dosarul cauzei.

Din analiza situatiei analitice debite plati solduri, aflata la dosarul cauzei, se constata ca plata de..... lei efectuata de catre contribuabil a stins urmatoarele:lei debit silei majorari de intarziere, in functie de vechimea debitelor conform articolului 115 alin.1 lit.b) din OG nr. 92/2003:

“ b) obligațiile fiscale principale sau accesorii, în ordinea vechimii, cu excepția cazului în care s-a început executarea silită, când se aplică prevederile art. 169 în mod corespunzător. În cazul stingerii creanțelor fiscale prin dare în plată se aplică prevederile art. 175 alin. (4¹).”

Referitor la motivatia contestatarului ca pe cererea inregistrata la primarie se mentioneaza faptul ca nu figura cu obligatii restante nu are nici o relevanta intrucat nu are legatura cu obligatiile gestionate de organele teritoriale ale Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

Astfel se constata faptul ca petentul nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia si nici nu aduce argumente in sustinerea cauzei.

In drept: sunt aplicabile prevederile art. 206 alin (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare , in care referitor la forma si continutul contestatiei, se precizeaza urmatoarele:

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

[....]

Prevederile legale de mai sus se coroboreaza cu dispozitiile punctului 12.1 lit.b din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, potrivit caruia:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației **nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;**

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

Avand in vedere cele precizate mai sus se constata faptul ca petentul nu aduce argumente de fapt si de drept care sa modifice cele stabilite de AFP, iar motivele indicate de acesta in prezenta contestaie nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii, fapt pentru care se constata ca AFPa stabilit in mod corect in sarcina contestatoarei suma de plata de..... lei reprezentand obligatii fiscale accesorii, drept pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si nemotivata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor pct. 12.1 din Ordinul 519/2005, art. 115 alin. 1 lit. b), art. 206(1) si art 216(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice a
judetului**

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea ca neintemeiata si nemotivata a contestatiei formulata de DL D..... impotriva deciziilor de impunere nr. si decizia nr. in suma de lei.

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul.....in termen de 6 luni de la comunicare.

Director Coordonator