

D 232

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Galati, prin adresa nr..... , asupra contestatiei depuse de petent, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Galati sub nr..... , prin care se contesta masurile stabilite prin Decizia nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale prin care s-au stabilit :

- dobanzi
- penalitati

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.178(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de reprezentantul legal, semnatura confirmata prin stampila rotunda a societatii, in conformitate cu art. 175 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Ulterior depunerii contestatiei , respectiv in data de cu adresa nr..... se contesta si deciziile nr..... emise in data de si comunicate petentei in data de

Se constata astfel indeplinirea in parte a conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze contestatia formulata de petent.

Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam :

I. Petentul contesta masurile dispuse prin Decizia nr..... , emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Galati , prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de ... lei , motivand :

„ Referitor la decizia contest toate accesoriile aferente obligatiilor fiscale (achitate) pentru urmatoarele motive :

La suma de ... RON din dublarea declaratiei de catre Finante , nu trebuiau calculate accesorii !

La declaratia din suma de RON (microintreprinderi) Finantele “duce “ ... RON la impozitul pe venituri persoane fizice si juridice nerezidente deci accesorii calculate gresit !

La suma de RON declarat in plus septembrie si rectificat in mai , nu mai trebuiau calculate accesorii .

La suprasolviri de RON etc. , finantele nu bonifica accesoriile .

La TVA se rambursat aceeasi situatie finantele nu da accesorii sau macar compensare la sumele mai mici de 50 milioane ROL .

Din certificat fiscal nr..... , rezulta Ron datorii si atentie , se plateste RON in cursul anului si din certificatul fiscal mai rezulta datorii de RON .

CUM ESTE POSIBIL ??

In consecinta va rog sa analizati , sa luati masuri si sa comunicati rezultatul totodata , aceasta contestatie tine loc si de notificare in cazul unei eventuale actiuni in justitie . “

II. Organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice Galati , a emis deciziile contestate , prin care s-au individualizat la plata accesorii , respectiv dobanzi si penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale , ca urmare a neachitarii la data scadenta a obligatiilor fiscale declarate .

III. Prin referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei , aprobat de conducatorul organului constatator , se propune , respingerea contestatiei pentru capetele de cerere privind impozitul pe venituri microintreprinderilor si contributia pentru asigurari de

sanatate datorata de angajator si asigurati , desfiintarea deciziei pentru capatul de cerere privind impozitul pe venitul persoanelor juridice nerezidente , sub rezerva afectuarii unui control fiscal conform prevederilor articolului 88 din OG 92 / 2003 .

IV. Luind in considerare constatările organului de colectare, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada impusa , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este calculul de accesorii pentru obligatii bugetare rectificate ulterior depunerii declaratiei.

In fapt , organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice Galati , a emis Decizia nr..... , prin care s-au individualizat la plata accesorii , respectiv dobanzi si penalitati , pentru plata cu intarziere a impozitului pe venit microintreprinderilor , impozit venit persoane juridice nerezidente , contributia pentru asigurari de sanatate datorata de angajator , contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati .

Analizand documentele aflate la dosarul contestatiei se retine faptul ca baza care a generat aceste accesorii a fost corectata prin depunerea declaratiilor rectificative pentru corectarea impozitelor si taxelor declarate anterior .

Tinand cont de cele constatate decizia nr..... prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent urmeaza a se desfiinta , urmand a se emite alta decizie de impunere referitoare la obligatiile de plata accesorii , daca este cazul , tinand cont de sustinerile petentei si de dispozitiile legale aplicabile in speta .

Ulterior depunerii contestatiei , respectiv in data de cu adresa nr.... , petenta contesta si deciziile emise in data de prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii in suma totala de lei , comunicate petentei in aceeasi data cu decizia mai sus mentionata respectiv , , data limita la care putea fi inregistrata contestatia fiind , incalcan-du-se prevederile art.176 (1) din OG 92 / 2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala .

In consecinta pentru acest capat de cerere , contestatia urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen .

In drept, in speta sunt aplicabile pct.I din Ordinul MFP nr. 1551 din 15.09.2006 pentru aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr.4 / 2006 , art.176 (1) , art.186 (3) din OG 92 / 2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza :

pct.I

„ [...] In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial , se datoreaza obligatii fiscale accesorii stabilite potrivit legii , numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii , cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii , dupa caz .”

Art. 186

Solutii asupra contestatiei

(3) *„Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”*

Art.176

(1) *„ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , sub sanctiunea decaderii . “*

Din considerentele prezentate mai sus si in conformitate cu art.176 (1) , art. 186 (3) din OG nr. 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala , referitor la contestatia formulata de petent, se decide:

- desfiintarea Deciziei referitorare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma totala de lei , astfel :

- dobanzi

- penalitati

urmand a se emite alte decizii de impunere referitoare la obligatiile de plata accesorii , daca este cazul , tinand cont de sustinerile petentei si de dispozitiile legale aplicabile in speta .

- respingerea contestatiei formulate impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr..... emise in data de , ca nedepusa in termen .

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termen 6 luni de la data comunicarii .