

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TELEORMAN**

DECIZIA

Nr. 20 din 06.06.2006

Privind: solutionarea contestatiei formulata de P.F. in, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./15.05.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman a fost sesizata de Directia Regionala Vamala – Biroul Vamal prin Adresa nr./15.05.2006, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./15.05.2006 cu privire la contestatia formulata de persoana fizica domiciliata in, ocazie cu care a fost transmis si referatul cu propunerile de solutionare .

Ulterior, in completarea cererii formulata initial, cu adresa inregistrata la Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal sub nr./19.05.2006 si la D.G.F.P Teleorman sub nr/25.05.2006 petenta completeaza motivatiile in sustinerea contestatiei.

Astfel, obiectul contestatiei este format de suma in quantum total de lei, reprezentand datorii vamala suplimentara stabilita in baza Actului constator nr...../18.04.2006, respectiv accesorii aferente debitului contestat, stabilite prin Decizia nr./21.04.2006, astfel:

- lei - taxe vamale;
- lei - dobanzi;
- lei -penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat (M.O. nr. 863/26.09.2005).

Intrucat au fost indeplinite si celelalte conditii procedurale reglementate de O. G. nr. 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-a trecut la solutionarea pe fond a cererii.

I. Autorul cererii solicita admiterea contestatiei pe considerentele ce urmeaza:

- nu este debitor din vina lui, lucratorii vamali recunoscandu-si eroarea;
- nu datoreaza dobanzi si penalitati in valoare de lei pe perioada 29.07.2005 - 21.04.2006, deoarece a aflat de acestea odata cu primirea Deciziei nr./21.04.2006 referitoare la obligatiile de plata reprezentind dobanzi si penalitati.

Petenta arata ca a achitat suma de lei reprezentand taxe vamale (plata confirmata si de Biroul Vamal Alexandria cu chitanta nr./10.05.2006), solicitand reanalizarea documentelor, restituirea sumei respective si exonerarea de la plata accesoriilor stabilite prin Decizia nr./2006, a Biroului Vamal

II. Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal, prin Actul constatator nr./18.04.2006 a recalculat drepturile vamale de import, pentru diferenta de lei (taxa vamala-..... lei si T.V.A.-..... lei), constatandu-se ca la calcularea drepturilor vamale la data de 28.07.2005 in mod eronat s-a acordat exceptarea de taxe , care corect erau de 30% din valoarea in vama. La controlul ulterior potrivit art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 135 din H.G.R.nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale datorate de titularul de operatiune.

In conformitate cu prevederile art.85 lit. c) si art 114 din O.G.nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intirziere a drepturilor vamale datorate bugetului statului, organul vamal a calculat dobanzi si penalitati de intirziere aferente sumelor datorate, conform Deciziei nr./21.04.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2005 anexata la dosarul cauzei.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic dedus judecatii, se retin urmatoarele:

D-1 este domiciliat in

a) Cu privire la debitul reprezentand taxe vamale in cuantumul contestat.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman este investita a se pronunta cu privire la legalitatea masurii dispuse, de obligare la plata a datoriei vamale in cuantumul contestat.

In fapt, la data de 28.07.2005, D-1 a introdus in Romania o motocicletă KAWASAKI avand numar sasiu, capacitatea cilindrica cmc, culoare albastra, an fabricatie 2001. cumparata din Germania, asa dupa cum reiese din actele prezentate la vamuire si din Actul constatator nr...../18.04.2006.

Cu chitanta nr. din 28.07.2005 petenta a declarat valoarea in vama prin inscrizul inregistrat la Vama sub nr./28.07.2005, la nivelul sumei de lei.

Incadrarea la exceptarea de la plata taxelor vamale s-a facut in baza declaratiei verbale a petentei, respectiv in baza, inscrizului nr./28.07.2005 completat de petenta la vamuire, retinandu-se ca bunul importat este de origine U.E.

Astfel, biroul vamal pe baza documentelor prezentate a incadrat bunul introdus in Romania la pozitia tarifaradin Tariful vamal de import-volumul IV-2005 (valabil in perioada efectuării importului), in functie de elementele de taxare, caracteristici tehnice, tara de expeditie/de export (Germania) la pozitia Comunitatii europene (U.E), exceptat la plata taxelor vamale.

In urma verificarilor ulterioare efectuate, organele de control ale vamii au constatat ca motocicletă cumparata din Germania este de origine japoneza, corectand eroarea de taxare generata de declaratia petentei, potrivit anexei nr.1- *lista marfurilor exceptate de la plata taxelor vamale*- din O.G. nr.26/1993 cu modificarile si completarile ulterioare, privind tariful vamal de import al Romaniei.

Avand in vedere O.U.G. nr.1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare”si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte,si Comunitatile europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte(la art.2) sunt considerate produse originare produsele obtinute in Comunitate (U.E.), fapt pentru care respectivele produse(marfuri)sunt exceptate de la plata taxelor vamale(asa cum initial au incadrat organele vamale, in baza declaratiei verbale a petentei, din care s-a retinut ca bunul importat este originar din U.E).

Procedand in mod legal, reprezentantii Biroului Vamal, au recalculat datoria

vamala aferenta importului, aplicand cota de taxare de 30%, stabilind in sarcina petentei o taxa vamala in suma de lei si o diferenta de T.V.A. de lei [asa cum se retine din anexa nr. 1 mai sus mentionata (document anexat in xero-copie la dosarul cauzei), care mentioneaza ca pentru motocicletele cu motor cu combustie interna cu piston alternativ, cu o capacitate cilindrica peste 500 cm³, dar de maximum 800 cm³(motocicleta in cauza avand 599 cm³) produse(originare) **in afara U.E. (in speta de fata, Japonia)** taxele vamale sunt de 30%] .

Dealtfel, eroarea prin care s-a incadrat initial bunul importat ca exceptat de la plata taxelor vamale este generata de declaratia verbala eronata a autoarei cererii, prevederile legale in materie dand dreptul organelor vamale sa corecteze erorile de taxare initiale (in termen de 5 ani).

Ca atare datoria vamala suplimentara stabilita in sarcina P.F. dupa verificarea din 18.04.2006 este de lei.

Pentru a se pronunta asupra cauzei supuse solutionarii ,organul de revizuire constata ca **in drept** sunt aplicabile dispozitiile art.61, din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 121, art. 122, art. 130 si art. 135 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in care se stipuleaza:

*Legea nr 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei cu modificarile si completarile ulterioare(M.O. nr. 180/01.08.1997), prevede:

[...]

ART. 61

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoana care se afla in posesia acestor acte sau detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

[...]

Din Codul Vamal si Regulamentul Vamal cu Adnotari si Comentarii(Lumina Lex 1997), citez:

“Acordarea regimului vamal solicitat de operatorul economic, precum si vamuirea marfurilor se realizeaza in conditiile in care in timpul afectat acestei activitati, precum si posibilitatile concrete de actiune ale autoritatii vamale, sunt extrem de limitate.Astfel ca autoritatea vamala nu are posibilitatea sa execute decat un control formal asupra documentelor prezentate, un control vamal fizic prin sondaj, orientat in special asupra determinarii felului marfurilor si un control cantitativ bazat pe mentiunile existente in documentele de transport sau in facturi.

Autoritatea vamala este investita cu raspunderea ,deloc lipsita de importanta ,a respectarii tuturor conditiilor stabilite de lege pentru acordarea regimului vamal solicitat de operatorul economic.

In aceasta situatie apare absolut necesar ca autoritatea vamala sa poata efectua ulterior acordarii liberului de vama,un control aprofundat, executat in aceasta situatie in special asupra documentelor depuse impreuna cu declaratia vamala, precum si a documentelor comerciale si evidentelor materiale si contabile aflate la sediul operatorului economic.

Daca in urma acestui control ulterior aprofundat, rezulta diferente de taxe vamale, acestea se datoreaza statului, de operatorul economic sau, dupa caz, autoritatea vamala le restituie acestuia”.

*H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, prevede:

Art.121

Persoanele fizice sunt obligate sa declare verbal sau in scris bunurile pe care le introduc sau le scot din tara si sa le prezinte pentru control la birourile vamale.

ART. 122

Sunt supuse declararii scrise, in toate cazurile, urmatoarele bunuri:

a) armele si munitiile, materiile explozive, radioactive, nucleare, precum si produsele care, potrivit legii, sunt supuse controlului destinatiei finale;

[...]

ART. 130

Liberul de vama se acorda de autoritatea vamala in scris pentru bunurile supuse taxelor vamale si verbal in celelalte cazuri.

[...]

ART. 135

In cazul in care la verificari ulterioare se constata ca taxele vamale nu au fost corect determinate se procedeaza potrivit art. 61 din Codul vamal al Romaniei.

[...]

Declaratia in cauza este data pe raspunderea petentei, eventualele erori in declarare, care conduc la o incadrare tarifara necorespunzatoare a bunului importat, coroborat cu dreptul autoritatilor vamale de a efectua control ulterior amanuntit al operatiunilor si de a indrepta eventualele erori au condus la recalcularea taxelor vamale(30%).

Deasemenea prin Decizia nr...../2003 a Directiei Generale a Vamilor (anexa –Norme) la pct.11, se retine:

“11.Declaratia vamala in detaliu nu se depune pentru:

[...]

c)bunurile introduse sau scoase din tara de persoanele fizice ,atunci cind la vamuirea acestora se utilizeaza formularul cu regim special “Chitanta”.

Intocmirea chitantei nr./28.07.2005(cod mecanic 081275) are la baza prevederile legale mentionate mai sus, precum si Decizia nr...../1986 a Directorului General-Directia Generala a Vamilor, pentru aprobarea Normelor de utilizare a formularelor, stampilelor si sigiliilor vamale si de asistenta.

Se retine ca obligatia vamala a petentei se majoreaza cu diferenta de lei (taxa vamala de lei si T.V.A.de lei influentata de baza de impozitare prin aplicarea cotei de 30 %), debit corect stabilit prin actul constatator nr...../18.04.2006, prin aplicarea art.61 alin(1) si (2) din Legea nr.141/1997 privindCodul vamal.

Dealtfel, din actele anexate la dosarul cauzei se retine ca petenta nu aduce nici un alt argument in sustinerea cauzei, care sa inlature constatările ulterioare ale organelor vamale.

Avand in vedere considerentele prezentate **urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere.**

b) Cu privire la legalitatea masurii privind obligarea la plata a dobanzilor si penalitatilor de intarziere in cuantumul contestat.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman, este de a stabili daca petitionara datoreaza accesoriile in cauza, in conditiile in care organul vamal constata la verificarea ulterioara ca datoria vamala nu a fost corect determinata.

In fapt, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor si a altor venituri cuvenite bugetului general consolidat, Biroul Vamal Alexandria a emis Decizia nr...../21.04.2006 prin care a calculat dobanzi in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei pentru perioada 29.07.2005 – 21.04.2006 aferente Actului constatator nr...../18.04.2006, ambele documente comunicate petentei cu Instiintarea de plata nr./20.04.2006.

Calculul accesoriilor s –a facut de la data de 29.07.2005 si nu de la data comunicarii Deciziei nr...../2005, deoarece eroarea de incadrare a fost generata de declaratia eronata a petentei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 114, art. 115 si art. 120 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicata, in care se stipuleaza:

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,(publicata in M.O. nr. 863 din 26 .09.2005), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

[...]

ART. 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

- a) pentru diferentele de impozite, **taxe**, contributii, precum si cele **administrate de organele vamale**, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv;*

[...]

ART. 120

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.

[...]

Dupa republicarea O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (M.O. nr. 863/26.09.2005), dispozitiile art.115, 116 si 121, au preluat in esenta solutia legislativa cuprinsa in textul fostelor art. 114, 115 si 120, conservand reglementarea legala anterioara, mai putin in ceea ce priveste cota dobazilor si penalitatilor de intarziere, modificata de Legea nr. 210/2005.

Vazand prevederile art.135 din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal,coroborat cu art.114,115 si 120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se retine ca organul vamal a aplicat corect prevederile legale calculand accesoriile respective prin Decizia nr...../2006 emisa potrivit art.86 din ordonanta mai sus mentionata.

Organul de revizuire retine ca stabilirea acestora in sarcina petentei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Intrucat in sarcina petitionarei a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura taxelor vamale, aceasta datoreaza si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, calculate de controlorii vamali, pentru perioada 29.07.2005-21.04.2006.

Avand in vedere actele normative citate urmeaza ca si **acest capat de cerere sa fie respins ca neintemeiat.**

*

* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.208/2005 privind organizarea si functionarea Ministerului Finantelor Publice si a Agentiei Nationale de

Administrare Fiscala, cu modificarile ulterioare, a Legii nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman,

D E C I D E :

Art. 1. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de P.F..... pentru suma de lei constituita din:

- lei - taxe vamale;
- lei - dobanzi;
- lei -penalitati de intarziere.

Art. 2 Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art. 3 Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art. 4 Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,