

**DE C I Z I A NR 67/15.06. 2009**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**SC.XXXXX SRL Sibiu**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu , a fost sesizata prin adresa nr. 3144/11.05.2009 , asupra contestatiei formulata de **SCXXXXX SRL Sibiu** , impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. XXXX/06.03.2009 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu - Activitatea de Inspectie Fiscala , comunicata in data de 09.03.2009.

Contestatia a fost formulata prin avocat XXXXXXX , in baza contractului de consultanta nr.XX/07.04.2009 , avand anexata imputernicirea avocatiala in original .

Contestatia a fost depusa la DGFP a Judetului Sibiu , fara a respecta termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003 R, fiind inregistrata cu nr. XXXX/14.04.2009 , iar la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Sibiu cu nr XXXXX/15.04.2009 .

Prin adresa nr.XXXXX/13.05.2009 DGFP a Judetului Sibiu solicita petentei sa precizeze daca contestatia a fost expediată prin posta , caz in care sa faca dovada expedierii anexand o copie dupa recipisa de la posta .

Prin adresa de raspuns societatea sustine ca contestatia a fost expediată prin curierat rapid , anexind factura XXXXX/08.04.2009 emisa de XXXXXXXXXXXX SRL .

In factura la denumirea produselor sau a serviciilor apare in scris "Taxa expeditie , taxa FSC 7.5% " fara a se face mentiunea ce s-a expeditat , destinatarul , nr actului expeditat etc.

**Obiectul contestatiei il constituie :**

- TVA stabilita suplimentar prin Deciziei de impunere nr. XXX/06.03.2009 aferenta cheltuielilor de protocol inregistrate in anul 2008 peste limita admisa de 2% , tva respinsa la rambursare , in suma totala de **XXXXXX lei** .

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP a Judetului Sibiu , prin Biroul de solutionare a contestatiilor , se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care Decizia de impunere nr.XXXX/ 06.03.2009 a fost comunicata in data de 09.03.2009 sub semnatura directorului economic , iar contestatia nu a fost formulata in termenul legal de exercitare a caii de administrative de atac

**In fapt :**

**SC. XXXXXXX SRL , a formulat contestatia prin avocat XXXXX impotriva Deciziei de impunere nr.XXX/ 06.03.2009 , fiind inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu , cu nr. XXXX/14.04.2009 .**

Decizia de impunere nr.XXX/ 06.03.2009 a fost comunicata in data de 09.03.2009 directorului economic XXXXX , conform semnaturii de pe adresa de comunicare nr. XXXXXXX/06.03.2009 , anexa la dosar .

In Decizia de impunere nr.XXXX/ 06.03.2009 , la capitolul dispozitii finale , i-au fost indicate societatii **XXXXX SRL , posibilitatea de contestare si termenul de depunerea a contestatiei , respectiv de 30 de zile de la data comunicarii actului .**

Prin adresa nr.XXXXX/13.05.2009 DGFP a Judetului Sibiu solicita societatii sa precizeze daca contestatia a fost expediata prin posta , caz in care sa faca dovada expedierii anexand o copie dupa recipisa de la posta .

In adresa de raspuns inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu cu nr. XXXXXX/04.06.2009 societatea sustine ca contestatia a fost expediata prin serviciul de curierat rapid , anexand factura XXXXXX/08.04.2009 emisa de XXXXXXXXXXXX SRL .

In factura la denumirea produselor sau a serviciilor apare in scris “ Taxa expeditie , taxa FSC 7.5% “ fara a se face mentiunea ce s-a expediat , destinatarul , nr actului expediat etc.

**In drept : sunt aplicabile prevederile :**

• art.213(5) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (R ) cu modificarile si completarile ulterioare *unde se mentioneaza :*

*“ Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. “*

• pct 9.3 din **ORDIN nr. 519 din 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din **OG nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată , unde sunt explicitate exceptiile de procedura in solutionarea contestatiilor :

*“ În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, ....”*

• art 207(1) din din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (R) republicată , unde se mentioneaza :

*““ (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.” .*

• art. 68 din din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala (R) republicată , unde se mentioneaza :

*“ Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”*

• **art 101(1) si 104 din Codul de procedura civila unde se mentioneaza :**

*“ 101 (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul “*

*“ 104 Actele de procedura trimise prin posta instantelor judecatoresti se socotesc indeplinite in termen daca au fost predate recomandat la oficiul postal inainte de implinirea lui. “*

Din documentele existente la dosarul cauzei coroborat cu prevederile legale sus mentionate , organul de solutionare a contestatiei constata ca termenul limita de depunere a contestatiei era 09.04.2009 iar contestatia a fost inregistrata la DGFP a Judetului Sibiu in data de 14.04.2009 , dupa 35 zile de la data comunicarii actului contestat .

Petenta prin factura nr. XXXXXX/08.04.2009 emisa de XXXXXXXXXXXX SRL , nu poate face dovada depunerii contestatiei in termenul limita impus de art. 207(1) din OG OG nr. 92/2003 (R) , de 30 de zile intrucit in factura la denumirea produselor sau a serviciilor apare in scris

**“ Taxa expeditie , taxa FSC 7.5% “** fara a se face mentiunea ce s-a expediat , destinatarul , nr actului expediat etc. , contestatia urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen .

Pentru considerentele aratate in baza art.211(5) din OG.nr. 92/2003 (R).

#### DECIDE :

Respinge contestatia formulata ca nedepusa in termen , pentru suma deXXXXXX lei , reprezentand :- TVA stabilita suplimentar prin Deciziei de impunere nr. XXX/06.03.2009 , respinsa la rambursare .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Sibiu.

DIRECTOR COORDONATOR ,

VIZAT,

SERV. JURIDIC ,

