



DECIZIA NR.DRc_7608 /_06.10._2014

privind soluționarea contestației formulate de **domnul X**, asociat în cadrul **ÎNTRERINDERII FAMILIALE X**, pentru care s-a deschis procedura simplificată de faliment, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani sub nr.din 19.05.2014.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Inspecție Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Botoșani, cu adresa nr. IV din 02.05.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. din 05.06.2014, cu privire la contestația formulată de **d-l X** asociat încadrul **ÎNTRERINDERII FAMILIALE (Î.F.) X**, domiciliat în municipiul Botoșani, str. Primăverii nr., sc. A ap., jud. Botoșani, cod numeric personal

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. IV din 06.05.2014, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. din 06.05.2014.

Suma contestată este în valoare totală de **B lei** și reprezintă impozit pe venit net stabilit suplimentar pentru anul 2013.

Contestația este semnată de către domnul X, însă având în vedere faptul că **Î.F. X**, în care este și el asociat, se află în procedura de faliment, organul de soluționare competent, prin adresa nr./25.08.2014, a solicitat Cabinetului Individual de Insolvență – Y, să se prezinte în 5 zile de la primirea adresei, la sediul instituției pentru a semna și ștampila contestația, în conformitate cu prevederile pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că actul administrativ fiscal atacat, a fost comunicat Cabinetului Individual de insolvență – Y, sub semnătură de primire, în data de **08.05.2014**, potrivit adresei nr./06.05.2014, anexată la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă în data de **19.05.2014**, aceasta fiind înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani sub nr.

Contestația este însoțită de Referatul motivat nr. din 02.06.2014 prin care se propune respingerea contestației.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, aceasta a fost formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

În fapt, inspecția fiscală s-a efectuat la **Î.F. X**, cod de identificare fiscală, urmarea solicitării Biroului Juridic – Compartimentul Procedura Insolvenței și Lichidări din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Botoșani, prin adresa nr. din 02.04.2014, înregistrată la Inspecția fiscală sub nr. din 02.04.2014, prin care se precizează faptul că contribuabilul în cauză de află în faliment.

Urmarea inspecției fiscale a fost emisă Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. IV din 06.05.2014, împotriva căreia a fost formulată contestația înregistrată sub nr.din 19.05.2014, care este semnată de către **d-I X** în calitate de asociat în cadrul **Î.F. X**.

La dosarul contestației se află anexat în copie un Extras din Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 6531 din 02.04.2014, potrivit căruia, **Î.F. X**, se află în faliment, iar lichidator judiciar este desemnat Cabinetul Individual de Insolvență – Y, cod de identificare fiscală

Astfel, prin adresa nr. din 25.08.2014, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de 02.09.2014, organul de soluționare competent a solicitat lichidatorului, respectiv, Cabinetului Individual de Insolvență – Y, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei să se prezinte la sediul instituției pentru a semna și ștampila contestația.

Până la data emiterii prezentei decizii Cabinetul Individual de Insolvență – Y, nu a dat curs solicitării.

În drept, potrivit prevederilor art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

În conformitate cu prevederile pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013:

„2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar, în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/ reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.”

Totodată, pct. 12.1. lit. b) din același act normativ, precizează:

„Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală; [...].”

Potrivit prevederilor legale invocate mai sus se reține faptul în situația în care contestatorul se află în procedură de faliment, contestația trebuie să poarte semnătura și ștampila lichidatorului.

Având în vedere faptul că, așa cum reiese din actele aflate la dosarul cauzei, **Î.F. X** se află în faliment, fiind desemnat lichidator judiciar Cabinetul Individual de Insolvență – Liahu Doru, se reține faptul că persoana fizică **X**, asociat în cadrul **Î.F. X** este lipsit de calitate procesuală activă, neputând formula contestație împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite

suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. IV din 06.05.2014, această calitate aparținând Cabinetului Individual de Insolvență – Y

Până la data emiterii prezentei decizii, titularul dreptului procesual activ de a contesta, respectiv Cabinetul Individual de Insolvență – Y, nu a dat curs solicitării Serviciului Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, privitoare la însușirea sau nu a contestației, respectiv nu s-a prezentat la sediul instituției pentru a semna și ștampila contestația.

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus și în temeiul dispozițiilor art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează că:

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei,” coroborat cu pct. 12.1. lit. b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, care prevede:

„Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală; [...].”

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 210 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionalea Finanțelor Publice Iași,

DECIDE :

Art. 1 Respingerea, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, a contestației formulate de **domnul X** asociat în cadrul **Î.F. X**, împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. IV din 06.05.2014,

emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.din 06.05.2014, pentru suma de **Blei**, ce reprezintă impozitul pe venitul net stabilit suplimentar pentru anul 2013.

Art. 2 Serviciul Administrativ și Achiziții va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Județene a Finanțelor Publice Botoșani – Inspecția Fiscală, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași sau la Tribunalul Botoșani.

p.DIRECTOR GENERAL,

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

Întocmit,
consilier superior

4ex./02.10.2014