

D E C I Z I A nr. 1540/560/18.06.2014

privind modul de soluționare a contestației depusă de dna X înregistrată la AJFP ... sub nr....../...2014

Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara a fost sesizată de AJFP ... prin adresa nr....../...2014 asupra contestației formulată de dna X, CNP ..., domiciliată în ..., ... județul ..., împotriva Deciziei nr....../...2013 referitoare la obligații de plată accesorii, pentru suma de ... lei, emisă de AJFP

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, fiind înregistrată la AJFP ... sub nr./...2014, fata de data comunicării Deciziei contestate, 30.01.2014 , potrivit copieii confirmării de primire atasată la dosarul cauzei.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, petenta solicită admiterea contestației, susținând că are calitatea de pensionar și, în baza dispozițiilor art.213 lit.h din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, pensionarii sunt scutiți de plată CASS. De asemenea, menționează că în situația de fapt, pensia este cumulată cu veniturile obținute din desfășurarea unei activități autorizate, iar instanțele apreciază că, în această cauză, calitatea de pensionar primează celei de persoană autorizată și în mod logic operează scutirea prevăzută de dispozițiile alin.(1) ale art.51 din OUG 150/2002.

II. Prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr./...2013, organele fiscale din cadrul AJFP ... au calculat dobânzi și penalități de întârziere în suma de ... lei, aferente debitului în suma de ... lei preluat electronic de la Casa de Sănătate a jud...., reprezentând CASS și debitului în suma de ... lei stabilit prin Decizia de impunere nr....../...2013, comunicată petentei în data de 07.08.2013.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei , documentele existente la dosarul cauzei și actele normative invocate, se rețin următoarele:

D-na X are domiciliul în ..., ... județul ..., CNP

Cauza supusă soluționării o reprezintă legalitatea emiterii Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr./...2013 pentru suma de ... lei, în condițiile în care petenta nu aduce motive și dovezi care să schimbe situația de fapt fiscală care a dus la calculul accesorierilor.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr./...2013, organele fiscale din cadrul AJFP ... au calculat dobânzi și penalități, în suma de ... lei, aferente debitului în suma de ... lei preluat electronic de la Casa de Sănătate a jud...., reprezentând CASS și debitului în suma de ... lei

stabilit prin Decizia de impunere nr..../...2013, comunicata petentei in data de 07.08.2013.

Prin contestatie, petenta sustine ca are calitatea de pensionar si, in baza dispozitiilor art.213 lit.h din Legea 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii, pensionarii sunt scutiti de plata CASS.De asemenea, mentioneaza ca in situatia de fata, pensia este cumulata cu veniturile obtinute din desfasurarea unei activitati autorizate, iar instantele apreciaza ca, in aceasta cauza, calitatea de pensionar primeaza celei de persoana autorizata si in mod logic opereaza scutirea prevazuta de dispozitiile alin.(1) ale art.51 din OUG 150/2002.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. .../...2013, organele fiscale din cadrul AJFP ... au calculat dobanzi si penalitati in suma de ... lei, aferente debitelui in suma de ... lei preluat electronic de la Casa de Sanatate a jud...., reprezentand CASS si debitelui in suma de ... lei stabilit prin Decizia de impunere nr..../...2013, comunicata petentei in data de 07.08.2013.

Prin contestație, petenta a înțeles să conteste măsurile accesorii, invocând în susținere că nu datorează debitul de natura contribuției de asigurări sociale de sănătate care a generat aceste obligații fiscale accesorii.

In speța, sunt incidente prevederile din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează că:

„ Art.119 *“Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere*

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere”.

Art.120 “Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusive”.

Art.120¹ “Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale”.

In temeiul acestor prevederi legale, se reține că, majorările/dobânzile de întârziere și penalitățile de întârziere se calculează asupra sumelor datorate și neachitate la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată.

Majorările/dobânzile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere începând cu ziua imediat următoare termenului scadent până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Totodată, plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

În cauza analizată, se reține că petenta nu a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere prin care s-a stabilit obligația de plată principală la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în suma de ... lei, la organul emitent, sub sancțiunea decăderii, conform dispozițiilor Codului de procedură fiscală, republicat, petenta având posibilitatea legală să conteste la CJASS ... debitul de natura contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate.

Astfel, creanța principală în suma de ... lei reprezentând contribuții de asigurări sociale de sănătate a fost stabilită de către CJASS ..., AJFP ... a calculat doar obligațiile fiscale accesorii aferente.

Intrucât debitele reprezentând CASS datorate au rămas neachitate, pentru neplata acestora, contribuabilul datorează majorări/dobânzi și penalități de întârziere, calculate potrivit dispozițiilor Codului de procedură fiscală, republicat.

De asemenea, având în vedere că, în sarcina contestatorului a fost reținut debitul de natura contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate, acesta datorează și obligațiile fiscale accesorii aferente, reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept *“accessorium sequitur principale”*.

În ceea ce privește debitul în suma de ... lei stabilit prin Decizia de impunere nr....../...2013, comunicată petentei în data de 07.08.2013, din actele existente la dosarul cauzei rezultă că nici asupra acestuia petenta nu și-a exercitat dreptul de contestare în ceea ce privește modul de stabilire, astfel că fiind un debit neachitat, generează accesorii până la data plății.

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

Art.213 “Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării”,

se vor aplica prevederile art.216 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se stipulează: *(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă*”, coroborat cu prevederile pct.11.1 din O.P.A.N.A.F. nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizează: *“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”

Pe cale de consecință, organul de soluționare a contestațiilor constată că Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2013 a fost emisă conform normelor legale, contestația urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.216 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală în baza referatului nr. se

D E C I D E :

1. Respingerea, ca neintemeiată, a contestației formulată de d-na X împotriva Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2013, pentru suma de ... lei.

2. Prezenta decizie se comunica la:

- Dna X, domiciliată în ..., ...,jud.....

- DGRFP Timisoara - AJFP

3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

...