

DECIZIA nr.231/2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L. inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/10.05.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 3, cu adresa nr. X/10.05.2007 si completata cu adresa nr.X/12.06.2007, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/10.05.2007 si sub nr.X/12.06.2007, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti, X, sector 3.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 3 sub nr.X/21.03.2007 si completata cu adresa nr.X/04.06.2007, il constituie Deciziile nr.X - X emise in data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.X/18.xxxx.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, comunicate cu confirmare de primire din data de 19.02.2007, prin care au fost stabilite accesorii in baza evidentei pe platitori in suma totala de **X lei**.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

I. Petenta considera decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, ce insumeaza deciziile de impunere cuprinse intre numerele X-X din 15.xxxx.2007 nelegal emise invocand urmatoarele:

1) Acesoriile calculate pentru debite scadente pana la momentul 30.06.2004 nu sunt datorate deoarece achitarea s-a realizat prin compensare, modalitate permisa de dispozitiile O.G.nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

Petenta arata ca prin nota de constatare din 22.xxxx.2000 a Administratiei Finantelor Publice sector 3 s-a luat act de solicitarea societatii de compensarea debitelor constatate de organul fiscal cu creante pe care societatea le avea fata de S.C. X S.R.L. fiind cedate creante constand in contravaloarea facturi de X lei si contract de imprumut nr.X/15.03.1999 pentru suma de X lei. Ulterior, s-au solicitat spre compensare si alte facturi in cuantum de X lei. Referitor la cuantumul debitelor acoperite prin compensare petenta face trimitere la raportul de expertiza extrajudiciara potrivit caruia la momentul 30.06.2004 creantele cedate acopereau totalul debitelor inregistrate de societate fata de bugetul statului. Petenta considera ca in ceea ce priveste cuantumul acestor accesorii, urmeaza a se calcula in functie de deciziile emise pentru sumele datorate in perioada 31.12.1999-01.07.2004, rezultand suma de X lei.

2) S-au calculat accesorii pentru debite prescrise aferente anilor 2000 si 2001, situatie ce incalca dispozitiile art.116 din Codul de procedura fiscala, cuantumul accesoriilor calculate la debite stinse prin prescriptie fiind de X lei.

3) Sunt prevazute in mod eronat accesorii care au fost achitate in valoare totala de X lei asa cum rezulta din Anexa 1, Anexa 2, Anexa 3, Anexa 4 si Anexa 5.

4) Sunt prevazute in mod eronat accesorii in suma totala de X lei privind raportari ce nu apartin societatii, conform anexei 6.

II. Prin Deciziile de impunere contestate nr.X - X referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, Administratia Finantelor Publice Sector 3 a stabilit accesorii aferente impozitului pe salarii, impozitului pe profit, T.V.A., contributiei pt. invatamantul de stat, sumelor datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, contributiei de asigurari de sanatate de persoanele aflate in somaj, contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, contributiei de asigurari de sanatate de persoanele aflate in concediu medical sau pentru ingrijire copil, contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice si fizice, contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, CAS retinuta de la asigurati **in suma totala de X lei.**

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor de administrare fiscala, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

S.C. X S.R.L. este inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. X si are C.I.F. X.

3.1. Referitor la suma de X lei reprezentand obligatii de plata accesorii stabilite prin deciziile nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X, nr.X si nr.X din data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.X/18.xxxx.2007, cauza supusa solutionarii este daca debitele care au generat aceste sume pot fi considerate achitate prin compensarea acestora prin cedarea unei creante in favoarea organului fiscal pe care S.C. X S.R.L. o avea de incasat de la S.C. X S.R.L. in conditiile in care achitarea prin compensare nu prevede o astfel de procedura iar cedarea de creante fiind o procedura de executare silita.

In fapt, accesoriile aferente acestui capat de cerere, considerate de petenta compensate prin cedare de creante, in baza Notei de constatare din data de 22.xxxx.2000 si a Raportului de expertiza judiciara, conform deciziilor enumerate si cuantificate in Anexa nr.7 la contestatia nr.X/21.03.2007, au fost stabilite de Administratia Finantelor Publice Sector 3 astfel:

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	denumire obligatie	debit lei	accesorii lei
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.02.2001	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.05.2001	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.08.2001	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.10.2001	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.10.2001	impozit pe profit	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.12.2001	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.04.2002	TVA	X	X

X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.05.2002	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.06.2002	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.07.2002	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 22.08.2002	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.09.2002	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.10.2002	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.X/24.xxxx.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.X/25.02.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.X/25.03.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.X/25.04.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.X/23.05.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr. po din 23.05.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr. po din 25.07.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr. po din 25.08.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr.X/25.09.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr. p din 25.10.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr. po din 25.11.2003	TVA	X	X
X/15.xxxx.2007	Declaratie nr. p din 24.12.2003	TVA	X	X
		Total accesorii	=	X

Nota de constatare incheiata in data de 22.xxxx.2000 si inregistrata la organul fiscal sub nr.X/24.xxxx.2002 s-a intocmit de organele de specialitate ale Administratiei Finantelor Publice sector 3 pentru analizarea cererii de esalonare inregistrata de societate sub nr.X/09.11.1999.

Prin Nota de constatare nr.X/24.xxxx.2000, considerata de petenta document legal de compensare a debitelor constatate de organul fiscal, cu creantele pe care societatea le avea fata de **S.C. XL S.R.L.**, societatea solicita compensarea debitelor si majorarilor fata de bugetul de stat prin cedare de creante, iar organul fiscal precizeaza ca ***se pot recupera*** debitele la tert poprit in baza prevederilor art.42 din O.G.nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare. Se constata ca prin aceasta nota de constatare organul fiscal nu a luat nicio decizie cu privire "***compensare***" singura mentiune adusa la cunostinta petentei prin incheierea acestei note fiind posibilitatea recuperarii sumelor de la tertul poprit in cazul executarii creantelor, aceasta fiind o forma de "***executare silita***" si nu de compensare.

Prin adresa nr.X/13.09.2005 organul fiscal explica petentei diferenta dintre compensare si forma de executare silita prin poprirea tertilor.

In drept, referitor la "***Dispozitii privind compensarea, restituirea, scaderea pentru cauze***", art. 86, art.87, art.88 si art.89 din O.G.nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, asa cum a fost modificat prin O.G.nr.53/1997, in vigoare la data intocmirii Notei de constatare nr.xxxx/24.xxxx.2000 precizeaza:

- " **Art. 86. - Se compenseaza** sau se restituie platitorului urmatoarele sume:
- a) cele platite fara existenta unui titlu de creanta;
 - b) cele platite în plus fata de obligatia bugetara;
 - c) cele platite ca urmare a unei erori de calcul;
 - d) cele platite ca urmare a aplicarii eronate a prevederilor legale;
 - e) cele de rambursat de la bugetul de stat;
 - f) cele stabilite prin hotarâri sau decizii ale organelor jurisdictionale sau administrative".

Referitor la art. 86, pct.1.1. din O.M.F.P. nr.2051/1997 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor din O.G. nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 108/1996, modificată și completată prin O.G. nr. 53/1997, referitoare la compensarea, restituirea și scaderea pentru cauze de insolvabilitate a obligațiilor bugetare, "*Compensarea este o procedura de stingere a obligațiilor bugetare ce intervine în situația în care **acelasi contribuabil**, persoana fizica sau juridica, **are, pe de o parte, obligatii de plata la buget, iar pe de alta parte are de primit sume platite în plus**, de rambursat ori de restituit, dupa caz, de la buget*".

Art. 87. - Sumele platite în plus se compenseaza dupa cum urmeaza:

a) cu obligatii bugetare cu termene de plata în anul curent;
b) cu obligatii bugetare reprezentând impozite, taxe, contributii si alte venituri bugetare datorate si neachitate la data de 31 decembrie a anului precedent, în ordinea vechimii, pâna la lichidarea integrala a acestora;

c) cu majorari de întârziere si penalitati de întârziere aferente obligatiilor bugetare prevazute la lit. b);

d) cu obligatii bugetare cu termene de plata viitoare, numai la cererea platitorului."

Art. 88. - Compensarea sumelor se face de organul de specialitate competent, din oficiu sau la cererea platitorului, în termen de 30 de zile, cu alte obligatii bugetare, indiferent de natura lor.

Art. 89. - Organul competent va înștiința în scris pe platitor despre masura compensarii, luata potrivit art. 87, în termen de 7 zile de la data efectuării operațiunii.

Referitor la art. 88, pct.3 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor din O.G. nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobată și modificată prin Legea nr. 108/1996, modificată și completată prin O.G.nr. 53/1997, referitoare la compensarea, restituirea și scaderea pentru cauze de insolvabilitate a obligațiilor bugetare, precizeaza:

"3.1. **Compensarea sumelor platite în plus de contribuabili** se face din oficiu sau la cererea acestora, de catre organele de specialitate competente prevazute la pct. 1.2, cu aprobarea conducerii acestora.

3.2. Când compensarea sumelor platite în plus se face la cererea contribuabilului, se au în vedere următoarele:

- cererea sa fie prezentata în cadrul termenului legal de prescriptie si sa contina expres suma platita în plus si cea solicitata a fi compensata;

- existenta elementelor din care rezulta ca suma de compensat solicitata nu se cuvine, potrivit legii, bugetului;

- documentele din care rezulta ca suma a fost platita în contul veniturilor bugetare.

Cererile vor fi examinate si solutionate în termen de 30 de zile de la data înregistrării.

3.3. În vederea efectuării compensării, organele de specialitate competente întocmesc un dosar care va cuprinde următoarele documente:

- cererea platitorului, semnată personal sau de către împuternicit, în baza unei procuri legalizate, sau nota de constatare a organului de specialitate competent, în cazul compensării din oficiu;

- pentru contribuabili, persoane fizice, o copie de pe rolul pe anul în curs și de pe rolul în care a aparut plusul pentru veniturile cu debit sau documentul din care sa rezulte operațiunea de virare a sumei, în cazul celor fara debit;

- nota de constatare a organului de control cu rezultatul verificării, în cazul restituirii de accize sau rambursării de T.V.A., dupa caz, sau nota de constatare întocmită de organul de

specialitate competent, ca urmare a cererii de compensare depuse pentru obligatii bugetare, altele decât cele prevazute mai sus.

3.4. Rezultatul verificarii se înscrie sub forma de referat pe cererea platitorului si se aproba de catre conducatorul organului de specialitate competent, urmând ca pe baza acestuia sa se întocmeasca documentul intitulat **Nota privind compensarea impozitelor si taxelor varsate în plus la buget**, conform modelului prezentat în anexa nr. 1, pe baza caruia compensarea sa fie înregistrata atât în evidenta analitica a platitorului, cât si în contabilitatea trezoreriei."

Fata de prevederile legale susmentionate rezulta ca petenta desi sustine ca accesoriile aferente deciziilor de impunere nu exista deoarece achitarea debitelor s-a realizat prin compensare, din documentele aflate la dosarul cauzei se constata ca **S.C. X S.R.L.** nu s-a aflat in niciuna din situatiile prevazute la art. 86, compensarea fiind intradevar o procedura de stingere a obligatiilor bugetare dar cu conditia ca acelasi contribuabil, sa aiba, pe de o parte, obligatii de plata la buget, iar pe de alta parte de primit sume platite în plus.

Petenta nu a demonstrat cu documente ca:

- are debite achitate in plus;
- a depus o cerere de compensare care sa contina expres suma platita în plus si cea solicitata a fi compensata;
- nota de constatare întocmita de organul de specialitate competent ca urmare a cererii de compensare depuse pentru obligatii bugetare.

Referitor la "Majorari de întârziere" art.13 alin. 1) din O.G.nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, precizeaza ca "**orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de întârziere, pâna la data achitarii sumei datorate, inclusiv.**"

Prin data stingerii obligatiei bugetare prin compensare, asa cum precizeaza 2.1. din O.M.F.P.nr.2103/2001 se înțelege:

"a) **data la care compensarea a devenit posibila potrivit legii, dupa cum urmeaza:**

- pentru debitele platite în plus fara existenta unui titlu de creanta sau pentru cele platite ca urmare a unei erori de calcul, **data la care debitele au fost achitate** potrivit prevederilor O.G.11/1996, precum si ale normelor aplicabile în materie, emise de Banca Nationala a României;

- pentru sumele platite în plus fata de obligatiile datorate, **data depunerii deconturilor sau a declaratiilor**, dupa caz;

- pentru sumele ce urmeaza sa fie rambursate sau restituite de la buget, pentru T.V.A. sau pentru accize, dupa caz, **data depunerii decontului, din care rezulta sumele cuvenite sa fie rambursate sau restituite**, dupa caz, potrivit reglementarilor aplicabile în materie".

Tinand seama ca petenta nu a demonstrat cu documente ca debitele aferente deciziilor xxxx din data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.xxxx/18.xxxx.2007, au fost achitate in termen legal sau au facut obiectul unei cereri de compensare, contestatia petentei urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a cauzei motivul petentei precum ca documentele care probeaza compensarea debitelor inregistrate de societate fata de bugetul statului

la momentul 30.06.2004, Nota de constatare din data de 22.xxxx.2000 si Raportul de expertiza extrajudiciara intocmit in luna septembrie 2004 de catre expert contabil Xxxx, deoarece:

-Obiectul Notei de constatare nr.xxxx/24.xxxx.2000 a fost analiza cererii de esalonare inregistrata de societate la organul fiscal sub nr.xxxx/09.11.1999 si nu o cerere de compensare;

-Raportul de expertiza extrajudiciara, fara numar de inregistrare, datat septembrie 2004, s-a efectuat in baza contractului de consultanta nr.../2004 incheiat intre S.C. Xxxx S.R.L. si S.C.Xxxx. S.R.L. Bucuresti avand ca obiect "analiza obligatiilor de plata catre bugetul statului rezultand din impozit pe profit, T.V.A. si impozit din venituri salariale" aferente perioadei decembrie 1999-iunie 2004 si stabilirea sumelor datorate de societate la 30.06.2004. Rezulta ca solicitantul expertizei este S.C.Xxxx. S.R.L., fara implicarea organului fiscal sau a altei autoritatii fiscale. Din dosarul cauzei nu rezulta faptul ca petenta a folosit acest raport de expertiza in relatia cu organul fiscal.

Referitor la modalitatea de plata a debitelor prin cedare de creante, invocata de petenta in cuprinsul contestatiei reprezinta o modalitate de executare silita si anume poprirea tertilor, prevazuta de art.42 din O.G.nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, potrivit caruia "Poprirea asupra veniturilor debitorilor, persoane fizice si persoane juridice, dupa caz, se infiinteaza de catre organul de executare printr-o adresa care va fi trimisa tertului poprit, impreuna cu o copie certificata de pe titlul executoriu. Totodata, va fi instiintat si debitorul despre infiintarea popririi. (...).

Tertul poprit este obligat ca, în termen de 5 zile de la primirea comunicării ce i s-a făcut potrivit alin. 1 și 3, să instiinteze organul de executare dacă datorează vreo sumă de bani debitorului.

Poprirea se considera infiintata la data la care tertul poprit, prin instiintarea trimisa organului de executare, confirma ca datoreaza sume de bani debitorului, sau la data expirării termenului prevazut la alineatul precedent.(...)."

Din modul in care este formulata contestatia si din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca petenta recunoase ca datoreaza sumele asupra carora sau calculat accesorii singura problema fiind modul de achitare a acestora prin compensare sau prin executare silita, in speta prin poprirea tertilor.

Tinand seama ca debitele nu au fost achitate prin nicio modalitate organul fiscal a procedat legal aplicand dispozitiile art. 115 alin. (1), art. 116 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat in anul 2005 care prevad:

"Art. 115 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere. (...)"

"Art. 116 - (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv. (...)"

Fata de cele prezentate si avand in vedere ca petenta nu a achitat in termen legal impozitul pe profit si T.V.A. datorate **si nici nu face dovada cu documente concrete a unei alte situatii de fapt decat cea constatata de organele fiscale**, contestatia petentei se va respinge ca neintemeiata pentru suma de xxxx lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit si T.V.A.

3.2. Referitor la suma de xxxx lei reprezentand obligatii de plata accesorii calculate pentru debite aferente anilor 2000 si 2001 prin deciziile nr.xxxx din data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.xxxx/18.xxxx.2007, cauza supusa solutionarii este daca debitele care au generat aceste sume pot fi considerate stinse prin prescriptie in conditiile in care la dosarul cauzei exista documete care au intrerupt sau suspendat prescriptia.

In fapt, suma de xxxx lei reprezentand obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost stabilita de organul fiscal prin urmatoarele decizii:

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	denumire obligatie	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 31.12.1999	impozit salarii		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 15.xxxx.2000	impozit salarii		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.08.2000	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 05.10.2000	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.02.2001	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 23.03.2001	impozit salarii		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.05.2001	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.08.2001	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.10.2001	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.10.2001	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 25.10.2001	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie nr.sld. din 28.12.2001	TVA		
			TOTAL=	xxxx

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta ca debitele care au generat accesorii in suma totala de xxxx lei sunt debite aferente proceselor verbale de verificare nr. xxxx/10.xxxx.2000 si nr.xxxx/05.10.2000, debite aferente obligatiilor luate in evidenta fiscala in baza declaratiilor petentei si in baza debitelor restante declarate prin bilanturile anuale la data de 31.12.1999 si la data de 31.12.2000.

In drept, referitor la **termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale** precum si la **intreruperea si suspendarea termenului de prescriptie**, art.89 alin. (1) si art.90 alin (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Art. 89 (1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel. "

"Art. 90 (1) Termenele prevazute la art. 89 se întrerup si se suspenda în cazurile si în conditiile stabilite de lege pentru întreruperea si suspendarea termenului de prescriptie a dreptului la actiune potrivit dreptului comun."

Potrivit pct.89.1 din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin H.G.nr.1050/2004, "**dispozitiile referitoare la cazurile si conditiile de suspendare si întrerupere a termenului de prescriptie sunt cele cuprinse în Decretul nr.167/1958 privitor la prescriptia extinctiva, cu modificarile ulterioare.**"

Potrivit art.13 lit. c), art.15 si art. 16 lit. b) si c) din Decret nr. 167/1958 (r1) privitor la prescriptia extinctiva, cursul prescriptiei se suspenda **sau se întrerupe in urmatoarele situatii:**

Art.13- Cursul prescriptiei se suspenda:

"c) pîna la rezolvarea reclamatiei administrative facuta de cel îndreptatit, (...)"

"Art. 15. - Dupa încetarea suspendarii, prescriptia își reia cursul, socotindu-se si timpul curs înainte de suspendare."

Art. 16. - Prescriptia se întrerupe:

" b) prin introducerea unei cereri de chemare în judecata ori de arbitrare, chiar daca cererea a fost introdusa la o instanta judecatoreasca, ori la un organ de arbitraj, necompetent;

c) printr-un act începator de executare".

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta ca exista elemente atat pentru suspendarea cat si pentru intreruperea prescriptiei si anume:

- contestatia formulata de **S.C. XXXX. S.R.L.** impotriva procesului verbal nr.xxxx/05.10.2000, inregistrata la Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice sub nr.xxxx/13.02.2001, a carei solutionare a fost suspendata prin Decizia nr.xxxx/30.04.2001, in baza adresei nr.xxxx/26.03.2001, emisa de Directia Generala de Politie a municipiului Bucuresti, conform careia a fost declansata urmarirea penala pentru savarsirea infractiunii de fals intelectual, uz de fals si evaziune fiscala, impotriva activitatii asociatului **S.C. XXXX. S.R.L.**, Xxxx;

- contestatia formulata de **S.C. XXXX. S.R.L.** impotriva procesului verbal nr.xxxx/05.10.2000, inregistrata la Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice sub nr.xxxx/09.11.2004;

- adresa nr.xxxx/06.07.2005 inregistrata la Agentia Nationala de Administratie Fiscala sub nr.xxxx/07.07.2005 si la Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor sub nr.xxxx/07.07.2005 prin care **S.C. XXXX. S.R.L.** solicita suspendarea executarii sumei de xxxx lei ce face obiectul dosarului de executare nr.xxxx/27.02.2001 si a procesului verbal nr.xxxx/05.10.2000;

- Decizia nr.xxxx/18.11.2005 emisa de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin care solutioneaza cele doua contestatii conexe si solicitarea suspendarii executarii sumei de xxxx lei ce face obiectul dosarului de executare nr.xxxx/27.02.2001, cele trei cauze fiind respinse.

- **Instiintarea de plata nr.xxxx/19.07.2004**, depusa de petenta ca document in sustinerea cauzei, prin care Administratia Finantelor Publice sector 3 aduce la cunostinta **S.C. XXXX S.R.L.** ca figureaza in evidenta fiscala cu obligatii fiscale restante la bugetul general consolidat in suma totala de xxxx lei ROL reprezentand T.V.A., impozit pe veniturile din salarii, impozit pe profit, accize, impozit pe titei si gaze, alte impozite si taxe, contributii, dobanzi si penalitati. Conform acestei instiintari, comunicata in temeiul art.130 din O.G.nr.92/2003, sumele restante au rezultat din obligatiile declarate conform declaratiilor depuse de petenta si platile efectuate. Petenta a fost invitata ca in termen de 15 zile de la primirea acesteia sa achite sumele pentru care a expirat termenul legal de plata sau sa faca dovada platilor acestora precizandu-se ca in cazul in care sumele nu corespund cu cele declarate sa se prezinte la sediul administratiei in vedere punerii de acord a evidentelor.

Referitor la "**Titlul executoriu si conditiile pentru începerea executarii silite**" art.130 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza: "

Executarea silita începe numai dupa ce debitorul a fost înstiintat sa plateasca, iar dupa înstiintare au trecut 15 zile de la comunicare".

Tinand seama de prevederile legale si de documetele sus mentionate rezulta ca termenul de prescriptie a fost suspendat pe perioada solutionarii contestatiilor nr. nr.xxxx/13.02.2001 si nr.xxxx/09.11.2004, respectiv pana la data de 18.11.2005, data emiterii Deciziei nr.xxxx si intrerupt prin actele de începere a executarii silita (dosarul de executare nr.xxxx/27.02.2001 si instiintarea de plata nr.xxxx/19.07.2004).

De precizat ca documetele care au intrerupt sau suspendat prescriptia au cuprins atat debitele stabilite de organul fiscal prin verificarile efectuate cat si debitele declarate de petenta atat prin bilanturile depuse cat si prin declaratiile depuse, inclusiv debitele aferente anilor 2000 si 2001, considerate de petenta prescrise.

Fata de cele prezentate si avand in vedere ca petenta nu a achitat in termen legal debitele care au generat accesorii in suma de xxxx **si nici nu face dovada cu documente concrete a unei alte situatii de fapt decat cea constatata de organele fiscale**, contestatia petentei se va respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

3.3. Referitor la suma de xxxx lei reprezentand obligatii de plata accesorii considerate de petenta achitate, stabilite prin deciziile xxxx din data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.xxxx/18.xxxx.2007, cauza supusa solutionarii este daca sumele achitate reprezinta accesorii, in conditiile in care conform documentelor de plata anexate sau facut plati in contul contributiilor si impozitului pe salarii si nu in contul accesoriilor, sume ce apar inregistrate in evidenta fiscala asa cum au fost achitate.

In fapt, suma de xxxx lei reprezentand obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost stabilita de organul fiscal prin urmatoarele decizii:

Contributia individuala de asigurari sociale retinute de la asigurati

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.05.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/23.06.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.07.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.08.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.10.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.11.2006		
		total =	xxxx

Petenta face dovada platii cu O.P.nr.xxxx/11.xxxx.2007 din care rezulta ca achitat suma de xxxx lei reprezentand contributia individuala de asigurari sociale - asigurati.

Contributia individuala pentru somaj retinuta de la asigurati

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.05.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/23.06.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.07.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.08.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.10.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.11.2006		
		total =	xxxx

Petenta face dovada platii cu O.P.nr.xxxx/11.xxxx.2007 din care rezulta ca a achitat suma de xxxx lei reprezentand contributia individuala de asigurari pentru somaj retinute de la asigurati.

Contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoanele juridice sau fizice

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.02.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.03.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.04.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.05.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/23.06.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.07.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.08.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.10.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.11.2006		
		total =	xxxx

Petenta face dovada platii cu O.P.nr.XX/11.xxxx.2007 din care rezulta ca a achitat suma de xxxx lei reprezentand contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoanele juridice sau fizice.

Contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.xxxx.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.02.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.04.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.05.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/23.06.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.07.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.08.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.10.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.11.2006		

		total =	xxxx
--	--	----------------	-------------

Petenta face dovada platii cu O.P.nr.XX/11.xxxx.2007 din care rezulta ca a achitat suma de XX lei reprezentand contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator.

Impozit pe venitul din salarii

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/21.12.2005		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.xxxx.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.02.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.03.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.04.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.05.2006		
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/23.06.2006		191
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/24.07.2006		185
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.08.2006		165
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/25.10.2006		70
xxxx/15.xxxx.2007	Declaratie 100/xxxx/27.11.2006		33
		total =	xxxx

Petenta face dovada platii cu O.P.nr.X/11.xxxx.2007 din care rezulta ca a achitat suma de xxxx lei reprezentand impozit pe venitul din salarii.

In drept, referitor la plata C.A.S. retinute de la asigurati, contributia individuala pentru somaj retinuta de la asigurati, contributiile pentru concedii si indemnizatii de la persoanele juridice sau fizice si contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator, art.28 alin. (1) si alin.(2) din O.G. nr. 86/2003 privind unele reglementari în domeniul financiar aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 609/2003, cu modificarile ulterioare, ale O.M.F.P. nr.1.644/2003 si ale legislatiei specifice privind contributiile sociale precizeaza:

"(1) Persoanele juridice si persoanele fizice care au calitatea de angajator sau entitatile asimilate angajatorului au obligatia sa declare contributiile sociale datorate lunar, pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei pentru care se datoreaza drepturile salariale. Declararea se face la unitatile subordonate ale Ministerului Finantelor Publice unde sunt luate în evidenta ca platitori de impozite si taxe.

(2) Termenul de declarare a contributiilor sociale constituie si termen de plata."

Referitor la termenul de plata a impozitului pe veniturile din salarii, potrivit art.58 din Codul fiscal aprobat prin Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, *"platitorii de salarii si de venituri asimilate salariilor au obligatia de a calcula si de a retine impozitul aferent veniturilor fiecarei luni la data efectuarii platii acestor venituri, precum si de a-l vira la bugetul de stat pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei pentru care se platesc aceste venituri"*.

In speta sunt incidente si dispozitiile art. 115 alin. (1), art. 116 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat in anul 2005 care prevad:

"Art. 115 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere. (...)"

"Art. 116 - (1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv. (...)"

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca accesoriile au fost calculate in baza declaratiilor cod 100 privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat prin care insasi petenta declara sumele datorate si care constituie **titlu de creanta** potrivit dispozitiilor art.83 alin.(1) lit.a din Codul de procedura fiscala, republicat.

Fata de cele prezentate si avand in vedere ca petenta nu a achitat in termen legal contributiile declarate ca datorate **si nici nu face dovada cu documente concrete a unei alte situatii de fapt decat cea constatata de organele fiscale**, fapt rezultat si din modul in care a formulat contestatia considerand ca a achitat accesoriile datorate prin O.P.nr.0../11.xxxx.2007, O.P.nr.xxxx/11.xxxx.2007, O.P. nr.0../11.xxxx.2007, O.P.nr.0../11.xxxx.2007, contestatia petentei se va respinge ca neintemeiata pentru suma de xxxx lei reprezentand obligatii de plata accesorii aferente C.A.S. retinute de la asigurati, contributia individuala pentru somaj retinuta de la asigurati, contributi pentru concedii si indemnizatii de la persoanele juridice sau fizice, contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator si impozitului pe salarii.

Mai mult, petenta recunoaste ca obligatiile de plata nu au fost achitate in termenul legal, iar prin deciziile de calcul a acestora, care constituie, potrivit art.86 lit.c) din Codul de procedura fiscala, act administrativ fiscal asimilat deciziilor de impunere, a fost individualizata obligatia de plata reprezentand accesorii aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinute de la asigurati, contributiei individuale pentru somaj retinuta de la asigurati, contributiilor pentru concedii si indemnizatii de la persoanele juridice sau fizice, contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator si impozitului pe venitul din salarii.

Referitor la afirmatia petentei precum ca au fost eronat calculate accesorii care au fost achitate cu O.P.nr.0/11.xxxx.2007, O.P.nr.xxxx/11.xxxx.2007, O.P.nr.0/11.xxxx.2007, O.P.nr.0/11.xxxx.2007, din verificarea fisei sintetice pe platitori, evaluata la data de 16.xxxx.2007 rezulta ca sumele au fost operate asa cum au fost achitate, in contul contributiilor respective sau a impozitului pe salarii, si nu in contul accesorilor calculate pentru neplata in termen legal a acestora, contestatia cu privire la acest capat de cerere fiind neintemeiata.

3.4. Referitor la obligatiile de plata accesorii stabilite prin deciziile nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx din data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.xxxx/18.xxxx.2007, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de 30.xxxx lei aferente unor raportari care potrivit afirmatiei petentei nu apartin societatii, cauza supusa solutionarii este daca poate fi retinuta motivatia petentei, in conditiile in care pe de o parte motivatia este contradictorie (pentru deciziile nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx/15.xxxx.2007, nr.xxxx/15.xxxx.2007, nr.xxxx/15.xxxx.2006, nr.xxxx/15.xxxx.2007,

nr.xxxx/15.xxxx.2007 si nr.xxxx/15.xxxx.2007, aceasta aduce si alte argumente, fiind implicit recunoscute), iar pe de alta parte in evidenta pe platitori organizata la nivelul organului fiscal se preiau numai obligatiile de plata rezultate din declaratiile depuse de petenta, declaratii identificate prin codul de inregistrare fiscala al petentei.

In fapt, prin deciziile de impunere contestate organul fiscal a stabilit accesorii de plata in suma totala de xxxx lei.

Asa cum a rezultat din documentele aflate la dosarul cauzei (copiile declaratiilor si deconturilor depuse de organul fiscal in sustinerea cauzei, fisele sintetice evaluate la data de 31.12.2002, 30.06.2005, 30.03.2006 si la data de 16.xxxx.2007, Notele explicative cu date privind platile restante rezultate din bilanturile depuse de petenta, procesele verbale de verificare nr.xxxx/10.xxxx.200 si nr.xxxx/05.10.2000), s-a constatat ca toate deciziile emise au la baza declaratiile petentei cod 100, deconturile privind taxa pe valoarea adaugata cod 300, declaratii si deconturi rectificative, platile restante declarate prin bilant precum si sumele stabilite ca datorate urmare a verificarilor efectuate de organul fiscal, dupa cum urmeaza:

nr.decizie	documentul prin care s-a individualizat debitul	denumire obligatie	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	plati restante declarate prin bilant la 31.12.2000	impozit salarii		
xxxx/15.xxxx.2007	plati restante declarate prin bilant la 31.12.1999	impozit salarii		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratia nr.xxxx/25.08.2000	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	proces verbal nr.xxxx/10.xxxx.2000	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratia nr.xxxx/25.03.2001	impozit salarii		
xxxx/15.xxxx.2007	decont xxxx/25.09.2001/Rectificativ	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratia nr.xxxx/22.xxxx.2002	contri.b. invatamant de stat		
xxxx/15.xxxx.2007	decont nr.xxxx/25.xxxx.2001	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratia nr.xxxx/25.xxxx.2001	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	proces verbal nr.xxxx/05.10.2000	contri.b. invatamant de stat		
xxxx/15.xxxx.2007	decl.nr.xxxx/24.xxxx.2003	sume dat.pers.cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	proces verbal nr.xxxx/10.xxxx.2000	sume dat.pers.cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	proces verbal nr.xxxx/10.xxxx.2000	sume dat.pers.cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratie deousa prin posta,23.07.2004	impozit profit		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratia rectificativa nr.xxxx/24.05.2005	asig.sanat.pt.pers.in somaj		
xxxx/15.xxxx.2007	declaratia nr.xxxx/30.03.2004	impozit profit		
			total =	30.xxxx

In drept, referitor la "Colectarea creantelor fiscale" art.108 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata si pct.107.1 din din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

"(1) În sensul prezentului titlu, colectarea consta în exercitarea actiunilor care au ca scop stingerea creantelor fiscale.

(2) Colectarea creantelor fiscale se face în temeiul unui titlu de creanta sau al unui titlu executoriu, dupa caz.

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptatite, potrivit legii."

"107.1. Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligata de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;

b) declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul întocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de catre platitor, potrivit legii;

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi si penalitati de întârziere, stabilite de organele competente;(..."

Fata de cele sus mentionate rezulta ca nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei afirmatia petentei cu privire la stabilirea de obligatii accesorii pe baza unor declaratii care nu ii apartin, intrucat din verificarea efectuata s-a constatat ca acestea ii apartin, declaratiile reprezentand atat declaratii cod 100 si cod 300, declaratii rectificative, cat si declaratii prin raportarile anuale precum si sume care au fost stabilite prin procese verbale de verificare. Mai mult, desi petenta precizeaza ca titlurile de creanta in baza carora au fost calculate accesoriile prin deciziile *nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx/15.xxxx.2007, nr.xxxx/15.xxxx.2007, nr.xxxx/15.xxxx.2006, nr.xxxx/15.xxxx.2007, nr.xxxx/15.xxxx.2007 si nr.xxxx/15.xxxx.2007*, nu ii apartin, aceasta le recunoaste implicit prin aducerea si a altor argumente, analizate la cealalte puncte.

In consecinta, rezulta ca Administratia Finantelor Publice Sector 3 a procedat corect si legal la emiterea deciziilor de impunere contestate prin care a stabilit accesorii de plata in suma totala de 30.xxxx lei.

3.5. Referitor la deciziile de impunere nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx, nr.xxxx din data de 15.xxxx.2007, inregistrate sub nr.xxxx/18.xxxx.2007, cauza supusa solutionarii daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a adus argumente concrete cu privire la motivele pe care isi intemeiaza contestatia pentru acest capat de cerere.

In fapt, prin deciziile enumerate mai sus Administratia Finantelor Publice Sector 3 a stabilit urmatoarele obligatii de plata accesorii aferente urmatoarelor obligatii fiscale:

nr.decizie	denumire obligatie	debit - lei	accesorii - lei
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		

xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	incad. in munca a pers. cu handicap		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	asig.sanat.pt. pers.in conced.medic.		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
xxxx/15.xxxx.2007	TVA		
		Total=	XXX

In drept, potrivit art.176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1)Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

(...).”

Conform art.183 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*“(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei.** Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.*

(...)

*(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot **sa depuna probe noi in sustinerea cauzei.** In aceasta situatie, organului fiscal al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora.”*

Totodata, pct.2.4 si pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul emis de presedintele A.N.A.F.sub nr.519/2005 stipuleaza:

“2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”

Tinand seama ca la dosarul cauzei nu existau toate documentele invocate in cuprinsul contestatiei, prin adresa nr.xxxx/21.05.2007, comunicata cu confirmare de primire in data de 25.05.2007, s-a solicitat contribuabilei sa depuna documente si inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cauzei si sa prezinte motivele de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata, precizandu-se in cuprinsul adresei ca neprezentarea in termen de 5 zile de la comunicare a celor solicitate, va conduce la solutionarea cauzei in cadrul procesual fixat prin contestatia nr.xxxx/21.03.2007.

Prin adresa nr.xxxx/04.06.2007 petenta raspunde solicitarilor noastre fara sa faca nicio precizare cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care au fost contestate deciziile enumerate la acest capat de cerere.

Avand in vedere ca pana la data emiterii prezentei decizii petentul nu a dat curs solicitarii noastre, analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei, iar solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii, asa cum prevede art.183 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Tinand seama ca petenta nu a adus argumente concrete cu privire la motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, desi i-au fost solicitate cu adresa nr. xxxx/21.05.2007, iar *organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actele administrativ fiscale respective*, contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.89 alin. (1), art.90 alin (1), art. 115 alin. (1), art. 116 alin. (1), art.130 alin. (3), art. 175 alin. (1), art.176 alin. (1) si alin. (2), art.177 alin. (1) si art.179 alin. (1), lit. (a), art.183 si art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct.89.1 din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct.2.4 si pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003, art.13 lit. c), art.15 si art. 16 lit. b) si c) din Decret nr. 167/1958 (r1) privitor la prescriptia extinctiva, art.58 din Codul fiscal aprobat prin Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, art.13 alin. 1), art.42, art. 86, art.87, art.88 si art.89 din O.G.nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, 2.1. din O.M.F.P.nr.2103/2001, art.28 alin. (1) si alin.(2) din O.G. nr. 86/2003 privind unele reglementari în domeniul financiar aprobata cu modificari si completari, pct.1.1., pct.3 din O.M.F.P. nr.2051/1997 privind aprobarea Normelor metodologice

