

### DECIZIA NR.50

Directia generală a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de catre Administratia Finantelor Publice Brasov privind soluționarea contestatiei depuse de catre SC. X SRL.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de inspectie fiscală din cadrul A.F.P. Brașov referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de ..... lei stabilita prin Deciziile emise in 10.01.2007.

Suma contestată se compune din:

- dobanzi aferente impozit pe veniturile din salarii;
- dobanzi aferente impozitului pe profit ;
- dobanzi aferente taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii;
- dobanzi aferente contributia pentru invatamantul de stat;
- dobanzi aferente TVA;
- dobanzi aferente contributia de asigurari sociale datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati;
- dobanzi aferente contributia pentru pensia suplimentara pentru persoanel cuprinse in sistemul de asigurari sociale;
- dobanzi aferente contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajator;
- dobanzi aferente contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributia de asigurari de sanatate datorata de la asigurati;
- dobanzi aferente contributia de asigurari de sanatate pentru persoanele aflate in concediu medical sau pentru ingrijire copil;
- dobanzi aferente contributie pentru somaj datorat de angajator
- dobanzi aferente contributi pentru concedii si indemnizatii de la persoane fizic si juridice.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art 177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175, 176 și 177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, D.G.F.P.Brașov este investită să soluționeze contestația.

I SC.X SRL contestă măsurile stabilite de organul de inspectie fiscală din cadrul A.F.P. Brașov în Deciziile emise in 10.01.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de ..... lei motivând următoarele:

Petenta sustine ca tabelul definitiv al creantelor a fost fixat prin hotarare judecatoreasca la 14.02.2005, creanta finantelor fiind astfel definitiv inscrisa in procedura colectiva de executare.

Petenta precizeaza ca potrivit art.36 din legea speciala de la data deschiderii procedurii s-au suspendat de drept toate actiunile judecatoresti judiciare si extrajudiciare impotriva debitorului.

Petenta apreciaza ca potrivit art.41 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei s-au suspendat toate curgerile de dobanzi, majorari, penalitati si orice alte cheltuieli.

Fata de cele prezentate petenta solicita admiterea contestatiei pentru suma de ..... lei, reprezentand accesorii aferente obligatiilor fiscale stabilite prin Deciziile emise in 10.01.2007.

II. Prin Deciziile emise in 10.01.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele de inspectie fiscală din cadrul A.F.P.Braşov in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat au stabilit în sarcina petentei dobanzi de intarziere in suma de ..... lei.

Organul fiscal din cadrul AFP Brasov a stabilit obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale pentru perioada 30.11.2006-31.12.2006.

III Având in vedere constatările organului de control, susţinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se reţin următoarele:

Potrivit Sentintei civile nr.....din 06.12.2004 a Tribunalului Brasov, urmare cererii DGFP Brasov petenta a intrat in procedura insolventei.Petenta sustine ca potrivit art.41 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei, s-au suspendat toate curgerile de dobanzi, majorari, penalitati si orice alte cheltuieli.

***Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza, majorari si penalitati aferente creantelor nascute anterior si ulterior datei deschiderii procedurii de insolventa in conditiile in care s-a deschis procedura reorganizarii judiciare si a falimentului prevazuta de Legea nr.64/1995, republicata privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, respectiv Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei.***

O.M.F.P nr.1186/11.07.2006 privind deschiderea procedurii de reorganizare judiciara si faliment de catre organele fiscale competente si propunerile de numire a lichidatorilor, art.6 alin.(2) precizeaza:

***"(2) Incepand cu data intrarii in vigoare a Legii nr.85/2006 se aplica prevederile art.41 din acest act normativ referitoare la calculul obligatiilor accesorii".***

Astfel, art.41 alin.(2) din Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei, precizeaza:

***"Art.41 -(1) Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala, numita generic accesorii, nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior datei deschiderii procedurii.***

***(2) Prin exceptie de la alin.(1), creantele garantate se inscriu in tabelul definitiv si/sau in tabelul definitiv consolidat, dupa caz, la valoarea garantiilor, evaluata in conformitate cu art.39 alin.1) lit. A, dar nu mai mult decat valoarea totala a creantei garantate***

*de acea garantie. La distributia pretului garantiei, creditorul garantat va fi indreptatit sa calculeze accesoriile la creanta garantata pana cel mult la data vanzarii bunului(...)."*

*(3) In cazul in care se confirma un plan de reorganizare, dobanzile, majorarile ori penalitatile de orice fel sau cheltuielile accesorii la obligatiile nascute ulterior datei deschiderii procedurii generale se achita in conformitate cu actele din care rezulta si cu prevederile programului de plati. In cazul in care planul esueaza, prevederile alin.(1) si (2) se aplica corespunzator pentru calculul accesoriilor cuprinse in programul de plati, la data intrarii in faliment."*

Fata de prevederile legale aplicabile in speta mai sus mentionate si intrucat pentru creantele nascute anterior deschiderii procedurii, s-au inregistrat la Arhiva Electronica de Garantii Reale Mobiliare, titluri executorii prin avizul de garantie initial in 28.05.2004, se retine ca organul de impunere in mod legal a procedat prin Deciziile din data de 10.01.2007 la calculul accesoriilor in suma de ..... lei aferente creantelor nascute anterior deschiderii procedurii.

Totodata din contestatia depusa de catre petenta si din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca aceasta nu se afla in nici unul din cazurile de esuare a unui plan de reorganizare sau de intrarea in faliment, astfel incat petentei ii sunt aplicabile prevederile art.41 alin.3 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei, organul de impunere stabilind in mod legal accesorii in suma de ... lei aferente creantelor nascute ulterior datei deschiderii procedurii prin Deciziile din data de 10.01.2007, urmand ca in situatia in care un plan de reorganizare esueaza sau se dispune trecerea la faliment sa se aplice in mod corespunzator prevederile alin.(1) si (2) ale acestui articol.

Avand in vedere cele specificate mai sus se retine ca sustinerea petentei potrivit careia ii sunt aplicabile prevederile art.41 alin.1 din Legea nr.85/2006 este neintemeiata.

Intrucat petenta se incadreaza in exceptiile prevazute de alin.2 si alin.3 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolventei, se retine ca organul de impunere a stabilit in mod legal prin Deciziile din data de 10.01.2007 in sarcina acesteia pentru perioada 31 noiembrie 2006 - 30 decembrie 2006 accesorii in suma de .... lei, urmand a se respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 din OG.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala se:

### **DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de catre SC X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Braşov în termen prevăzut de Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ.