



**DECIZIA nr.85/17.11.2008**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**S.C. CONSTANTA S.R.L.**  
**înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către **Administrația Finanelor Publice Constanța - S.G.R.C.D.F. - Persoane juridice**, prin adresa nr...../20.10.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../23.10.2008, cu privire la contestația formulată de S.C. CONSTANTA SRL, având sediul social în Constanța, str..... nr....., bl....., sc....., ap....., CUI RO .....

**Obiectul contestației îl reprezintă taxa pe poluare de ..... lei, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../10.10.2008, întocmită de organul fiscal din cadrul A.F.P. Constanța, pentru S.C. CONSTANTA SRL.**

Contestația a fost introdusă de reprezentantul societății, dl. R..... R....., fiind îndeplinite astfel dispozițiile art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și a fost depusă în termenul de 30 de zile prevazut la art.207(1) din același act normativ.

Astfel, Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr....., emisă în data de 10.10.2008, a fost comunicată în data de 13.10.2008 (conform semnăturii reprezentantului, pe exemplarul anexat la dosarul contestației), iar contestația formulată a fost depusă la A.F.P. Constanța, în data de 14.10.2008, fiind înregistrată sub nr.....

**Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevazute la art.206 și 209(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.**

**I. Prin adresa înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../14.10.2008, iar la D.G.F.P. Constanța sub nr...../23.10.2008, petentul formulează contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei de poluare nr...../10.10.2008, emisă urmare cererii societății nr...../10.10.2008, prin care a solicitat calcularea taxei de poluare pentru autovehicule, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului achiziționat din Germania.**

În susținerea contestației sale, petentul critică nivelul foarte mare al acestei taxe, considerând că astfel sunt încălcate

prevederile art.90 din Tratatul privind instituirea Comunității Europene, întrucât discriminează autoturismele second-hand provenind din Germania, motiv pentru care solicită restituirea efectivă a sumei cuvenite.

**II. Urmare cererii de calcul al taxei pe poluare formulată de S.C. CONSTANTA SRL, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului achiziționat din Germania, A.F.P. Constanța** a emis Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr...../10.10.2008, pentru suma de ..... lei.

Organul fiscal evidențiază faptul că, la stabilirea taxei pe poluare, respectiv a sumei de ..... lei, s-a ținut cont de dispozițiile O.U.G. 50/2008, pentru restituirea taxei pe poluare, și a H.G. 686/2008, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.U.G. 50/2008, respectiv de aplicare a elementelor de calcul prevăzute de actele normative menționate.

Din aceste motive, propune respingerea contestației societății CONSTANTA SRL, privind Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, nr...../10.10.2008.

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organului fiscal, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:**

**În fapt,** urmare achiziției din Germania a unui autovehicul F..... fabricat în anul 2006, în vederea primei înmatriculări în România, S.C. CONSTANTA SRL a formulat la A.F.P. Constanța cererea nr...../10.10.2008, de calcul al taxei pe poluare, în conformitate cu prevederile legale în materie.

În acest sens, organul fiscal a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../10.10.2008, pentru suma de ..... lei, datorată bugetului de cumpărătorul autovehiculului.

Ulterior, petenta contestă cuantumul foarte mare al acestei taxe raportat la prevederile art.90(1) din Tratatul C.E., motiv pentru care și solicită restituirea sumei cuvenite.

**Cauza supusă soluționării este legalitatea calculului taxei pe poluare pentru primă înmatriculare a autovehiculului F....., an fabricație 2006, achiziționat din Germania.**

**În drept,** aplicabile speței sunt dispozițiile art.5 și 6 din O.U.G. nr.50/2008 pentru restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, care precizează:

ART.5

(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2).....

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie

din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

ART.6

„(1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1 - 4, după cum urmează:

a) pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare Euro 3, Euro 4, Euro 5 sau Euro 6:

1. pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 sau Euro 3, taxa se calculează pe baza emisiilor de dioxid de carbon (CO2) și a taxei specifice exprimate în euro/1 gram CO2, prevăzute în anexa nr. 1, și a normei de poluare și a taxei specifice exprimate în euro/1 cmc, prevăzute în anexa nr. 2, și a cotei de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4, după formula:

$$\text{Suma de plată} = \left[ \frac{(A \times B \times 30)}{100} + \frac{(C \times D \times 70)}{100} \right] \times \frac{(100 - E)}{100},$$

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO2, exprimată în grame/km;

B = taxa specifică, exprimată în euro/1 gram CO2, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4;

Față de prevederile legale mai sus menționate, taxa pe poluare, datorată pentru prima înmatriculare a unui autovehicul, este strict reglementată ca formulă de calcul și se calculează de către organul fiscal competent.

**În speță**, în baza documentelor dosarului contestației, datele caracteristice ale autovehiculului F....., fabricat în anul 2006, sunt: valoarea combinată a emisiilor de CO2, expr. în grame/km: ....., capacitate cilindrică ....., taxa specifică pe cilindru 0,5 Euro/1 cmc, taxa specifică pe cilindree 0,2, cota de reducere a taxei, conform anexei nr.4, este 28%.

Astfel, în baza formulei de calcul a sumei de plată:

$$\left[ \frac{(A \times B \times 30)}{100} + \frac{(C \times D \times 70)}{100} \right] \times \frac{(100 - E)}{100} = (\dots \times 0.5 \times 30\%) +$$

(.....x0.2x70%)x72%=..... euro

Cursul de schimb valutar aplicabil, în conformitate cu prevederile legale mai sus menționate, este 3,3565.

..... Euro X 3,3565 = ..... lei

Rezultă că, pentru autovehiculul achiziționat din Germania S.C. CONSTANTA SRL datorează suma de ..... lei, reprezentând taxă pe poluare.

Se constată că suma de plată stabilită de organul fiscal este aceeași, ..... lei, motiv pentru care calculul organului fiscal este corect iar contestația petentei pentru acest capăt de cerere este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

Deasemenea, un alt capăt de cerere se referă la susținerea petentei că nivelul taxei de poluare, stabilită de organele fiscale din România, este discriminatoriu față de nivelul aceleiași taxe din alte state membre U.E. Această critică nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât în preambulul O.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, se menționează că prin acest act normativ s-a ținut cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a Jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Reiese că actul normativ sub a cărei incidență intră calculul taxei pe poluare nu este în contradicție cu legislația europeană, motiv pentru care și pentru acest capăt de cerere contestația petentei va fi respinsă ca neîntemeiată.

**Pentru considerentele prezentate, în temeiul prevederilor art.209(1) și 216 (3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se:**

**DECIDE:**

**1. Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulate de S.C. CONSTANTA SRL, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, nr...../10.10.2008, întocmită de A.F.P. Constanța, pentru suma de ..... lei.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și în conformitate cu prevederile art.218(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală coroborate cu prevederile art.11(1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

P.F./4EX.  
13.11.2008