



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 95
din 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre d-na _____ cu domiciliul
în localitatea _____, str. _____ nr. _____, bl. _____ ap. _____, judetul _____, înregistrata la
D.G.F.P. _____ sub nr. _____ din _____.

Directia Generala a Finantelor Publice _____ a fost înstiintata de catre Administratia
Finantelor Publice a municipiului _____ prin adresa nr. _____ din _____ cu privire la
contestatia formulata de d-na _____ împotriva adresei nr. _____ emisa de AFP
la data de _____.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. _____ din _____ prin care AFP
a comunicat d-nei _____ ca suma de _____ lei achitata cu titlu de taxa pe
poluare nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform O.G. 92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a
sub numarul _____ din _____ si a fost semnata de catre d-na _____

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3), 207 si 209
alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,
republicata, D.G.F.P. _____ este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. D-na _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ din
09 _____ aratând ca, AFP _____ a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru
autovehicule în suma de _____ lei solicitând restituirea acesteia.

În motivarea cererii sale d-na _____ invoca urmatoarele motive:

Este proprietara autoturismului. În acest sens a înmatriculat autoturismul dupa
achitarea taxei pe poluare de _____ lei. Practic este vorba de un autoturism care initial a fost
înmatriculat într-un alt stat membru al Uniunii Europene respectiv în Franta.

Considera ca, taxa achitata este abuziva, discriminatorie si ilegala motiv pentru care
solicita restituirea acesteia. În sustinerea celor aratate invoca prevederile art. 148 al
Constitutiei României, Legea 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a României si
Bulgariei la Uniunea Europeana, prevederile art. 90 paragraf 1 din Tratatul Constitutiv al
Uniunii Europene.

II. Urmare solicitarii d-nei _____, cu adresa nr. _____ din _____, de
restituire a sumei de _____ lei, achitata cu chitanta nr. _____, reprezentând
taxa pe poluare pentru autoturismul _____, a transmis acesteia adresa nr. _____
din _____ prin care a comunicat faptul ca, suma solicitata la restituire stabilita în
baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se
încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003
privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva
Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se

întemeiază aceasta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Având în vedere susținerile contestatarii, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate de contestatară și de către organele fiscale se rețin următoarele:

În fapt cu adresa nr. _____ din _____ d-na _____ a solicitat restituirea taxei pe poluare în suma de _____ lei, taxa plătită în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatriculării autoturismului _____, plata efectuată cu chitanța nr. _____

Urmare solicitării efectuate de către d-na _____ a transmis acesteia adresa nr. _____ din _____ prin care s-a comunicat faptul că, suma solicitată la restituire stabilită în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadrează la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

D-na _____ formulează contestație împotriva adresei nr. _____ din _____ prin care _____ a respins cererea de restituire a sumei de _____ lei arătând că, taxa achitată este abuzivă, discriminatorie și ilegală în care invocă prevederile art. 148 al Constituției României, Legea 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană, prevederile art. 90 par. 1 din Tratatul Constitutiv al Uniunii Europene.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice _____ are competența de soluționare pe fond a contestației formulată de către d-na _____, în condițiile în care aceasta este formulată împotriva adresei nr. _____ emisă de AFP _____ la data de _____

În drept sunt aplicabile prevederile art. 85 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Și potrivit art. 88 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;

d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că, prin Codul de procedura fiscală s-au prevăzut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligații fiscale în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanță.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se prevede :

“Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;”

Potrivit art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiaza;

e) semntura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se retine ca, titlu de creanta pentru impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului de stat îl constituie **decizia de impunere**, acesta fiind cea care produce efecte fata de contribuabil. Se retine ca adresa nr. din emisa de AFP nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal si în concluzie nu poate fi contestata potrivit Ordonantei Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr. din ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

1. Respingerea contestatiei formulata de catre d-na împotriva adresei nr. emisa de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului la data de ca fiind fara obiect.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,