



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

---

---

**DECIZIA nr.70/08.08.2006**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**IONESCU ION**  
**înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice Constanța prin adresa nr...../02.08.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../04.08.2006, cu privire la contestația formulată de dl. **IONESCU ION**, CNP ....., domiciliat în Constanța, str..... nr....., bl....., ap.....

**Obiectul contestației îl reprezintă impozitul pe venit stabilit prin Decizia de impunere pe anul 2000 nr...../10.07.2006, în cuantum de ..... lei.**

Contestația a fost introdusă de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176(1), lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

**I. Prin cererea înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../24.07.2006, contribuabilul IONESCU ION contesta debitul în suma de ..... lei reprezentând diferență impozit pe venit de plată aferent anului 2000, rezultat din Decizia de impunere anuală nr....., emisă în data de 10.07.2006.**

Motivul invocat de către petent este că nu datorează diferența de impozit stabilită deoarece în anul 2000 a realizat numai venituri din salarii la funcția de bază, pentru care impozitul aferent a fost reținut lunar de către angajator, iar

sumele înscrise în decizia de impunere nu corespund cu cele din Fișa Fiscală 1, înmănată de angajator.

**II. Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr....., emisă în data de 10.07.2006 în baza art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările ulterioare, s-a stabilit că dl. IONESCU ION datorează o diferență de impozit de plată pentru anul 2000 în sumă de ..... lei.**

Venitul impozabil luat în calcul pentru determinarea impozitului pe venit l-a reprezentat venitul net din salarii în cuantum de ..... lei, rezultat din fișa fiscală FF1 depusă de angajatorul unde contribuabilul a activat în cursul anului 2000, respectiv de S.C. I..... SA București (..... lei), precum și din fișa fiscală FF2 depusă de angajatorul S.C. G..... SRL (..... lei), fișă listată din baza de date a AFP sector 3.

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei și motivațiile petentului, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:**

**Speța supusă soluționării este dacă diferența de impozit pe venitul global în sumă de ..... lei, stabilită în sarcina contribuabilului prin Decizia de impunere pentru anul 2000 nr..... din 10.07.2006, a fost corect determinată.**

**În fapt,** urmare a nedepunerii declarației de venit global pentru anul 2000 și în temeiul prevederilor art.81(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările ulterioare, organele fiscale din cadrul A.F.P. Constanța au emis Decizia de impunere anuală nr..... din 10.07.2006, prin care, pentru venitul net din salarii în cuantum de ..... lei a fost stabilită o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de ..... lei.

Potentul contestă cuantumul impozitului pe venit rezultat ca obligație de plată pentru motivul că veniturile din salarii au fost eronat înscrise în decizia de impunere, în sensul că acestea nu corespund cu venitul net din FF1 depusă de angajatorul SC I..... SA București.

În acest sens, susține că în anul 2000 nu a obținut alte venituri supuse impozitului pe venitul global în afara veniturilor obținute din salarii la funcția de bază.

**În drept,** aplicabile speței sunt dispozițiile art.59 O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit precum și pct.3(a) din H.G. 1066/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea O.G. nr.73/1999, potrivit căroră:

Art. 59 din ordonanță:

*"(1) Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal în raza căruia își au domiciliul o declarație de*

venit global, precum și declarații speciale, în mod eșalonat până la 31 martie a anului următor celui de realizare a venitului”.

Normele metodologice:

“1.Declarația de venit global este documentul prin care contribuabilii declară veniturile obținute în anul fiscal de raportare, în vederea calculării de către organul fiscal a venitului anual global impozabil și a impozitului pe venitul anual global.

2.Declarația de venit global se depune de către contribuabilii, persoane fizice române cu domiciliul în România, care obțin, atât din România, cât și din străinătate, venituri care, potrivit art. 56 din ordonanță, se globalizează.

3. Nu depun declarație de venit global contribuabilii care:

a) obțin venituri dintr-o singură sursă, sub formă de salarii, de la funcția de bază, pentru activități desfășurate în România;

Totodată, art.27 din ordonanță, prevede:

“(1) Plătitorii de venituri din salarii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (2), au obligația să determine venitul anual impozabil din salarii, să calculeze impozitul anual, precum și să efectueze regularizarea sumelor ce reprezintă diferența dintre impozitul calculat la nivelul anului și impozitul calculat și reținut lunar anticipat în cursul anului fiscal, pentru persoanele fizice care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au fost angajații permanenți ai plătitorului în cursul anului;

b) nu au alte surse de venit care se cuprind în venitul anual global impozabil.

[...]

(3) În cazul angajaților pentru care angajatorii nu efectuează regularizarea anuală a impozitului pe salarii, determinarea venitului anual impozabil din salarii, calculul impozitului anual, precum și regularizarea sumelor ce reprezintă diferența dintre impozitul calculat la nivelul anului și impozitul calculat și reținut lunar anticipat se pot efectua, pe bază de cerere, de către organul fiscal competent”.

**În speță,** se reține că AFP Constanța, a emis decizia de impunere contestată, în baza următoarelor documente existente în baza de date pe CNP contribuabil IONESCU ION:

→ FF1 întocmită de S.C. I..... SA București, pentru venitul net realizat din salarii la funcția de bază în sumă de ..... lei,

→ FF2 întocmită de S.C. G..... SRL pentru venituri, altele decât cele de la funcția de bază, în sumă de ..... lei.

Din analiza acestei ultime fișe se reține că, deși aceasta are înscris CNP dlui IONESCU ION, numele angajatului nu corespunde acestuia, fișa fiscală fiind întocmită pentru POPESCU ION.

Petentul susține că în perioada anului 2000 a obțin venituri dintr-o singură sursă, sub formă de salarii, de la funcția de bază.

În dovedirea celor afirmate, la dosarul contestației petentul a anexat FF1, din care rezultă că:

→nu are alte surse de venit supuse impozitului pe venitul global;

→a fost angajat permanent al angajatorului în cursul anului.

→angajatorul S.C. I..... SA, nu a efectuat regularizarea sumelor ce reprezintă diferența dintre impozitul calculat la nivelul anului și impozitul calculat și reținut lunar anticipat în cursul anului fiscal, deși avea această obligație potrivit prevederilor art.27(1), lit.a) și b) din O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit.

Având în vedere aspectele sesizate, se reține că organul fiscal din cadrul A.F.P. Constanța nu poate dovedi că venitul în cuantum de ..... lei rezultat din fișa fiscală FF2 emisă de angajatorul S.C. G..... SRL a fost realizat de contribuabilul IONESCU ION.

În aceste condiții nu se justifică includerea acestor venituri în cuantumul venitului anual global impozabil care a stat la baza determinării impozitului pe venit pentru anul 2000.

Pentru motivele expuse și având în vedere că din FF1 anexată la dosarul contestației rezultă că nu s-a efectuat regularizarea prevăzută de O.G. nr.73/1999, se va desființa Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2000, nr..... din 10.07.2006, pentru suma de ..... lei reprezentând diferență de plată impozit pe venit, urmând ca organul fiscal să emită o nouă decizie de impunere în conformitate cu prevederile art.27(3) din ordonanță, luând ca bază de calcul venitul net realizat conform fișei fiscale FF1.

**Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(3) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se**

**DECIDE:**

**Desființarea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2000, nr..... din data de 10.07.2006, emisă de A.F.P. Constanța pentru suma de ..... lei reprezentând impozit pe venit.**

Urmare acestei soluții, A.F.P. Constanța va proceda la emiterea unei noi decizii de impunere pentru anul 2000, ținând cont de precizările din considerentele prezentei decizii, act administrativ fiscal ce va fi transmis și Serviciului Soluționare Contestații în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei.

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV,  
VASILICA MIHAI**

**SEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII  
EMILIA CRÂNGUȘ**

P.F./  
08.08.2006

