

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr.

privind solutionarea contestației
formulate de **Xxxx**
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. **xxx/ad/29.03.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx, urmare restituirii contestației transmise spre soluționare cu adresa nr. xxx/23.03.2007 Judecatoriei Xxxx, contestație formulata de

Xxxx

cu domiciliul în Xxxx Aleea xxx, nr. xx, bl. Y xx, sc. x, ap. xx, jud. Xxxx

inregistrata la Biroul Vamal Xxxx sub nr. xxx/06.03.2007, a procedat la analiza dosarului cauzei constatand urmatoarele:

Xxxx a formulat Xxx si înregistrata la acesta sub nr. xxx/06.03.2007 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/ad/29.03.2007.

Suma total contestata este în cuantum de **xxx lei** reprezentând accesorii aferente accizelor si taxei pe valoarea adaugata, suplimentar stabilite în Decizia nr. xxx/20.12.2006.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 176, si art. 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, precum si scrisoarea Judecatoriei Xxxx nr. xxx/07/D/2007 din 20.03.2007, inregistrata la D.G.F.P a jud. Xxxx sub nr. xxx/ad/29.03.2007 prin care a fost restituit dosarul cauzei, Ministerul Economiei si Finantelor este investit în solutionarea contestației.

I. Petentul precizeaza: “prin actul contestat au fost calculate obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor de plata stabilite prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal numarul xxx/20.12.2006 emisa de Biroul Vamal Xxxx Avand in vedere ca am formulat contestație impotriva actelor antementionate prin care a fost stabilita obligatia principala de plata intelegem sa formulam contestație si impotriva deciziei prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii celei principale. Mentionam ca in conformitate cu principiul *accessorium sequitur principalem* anulara deciziei prin

care s-a stabilit obligatia de plata principala va avea drept efect si anulara deciziilor prin care s-au stabilit obligatiile de plata accesorii acesteia.”

Referitor la majorarile calculate prin decizia contestata afirma “Textele legale incidente: Conform art. 255 alin. 2 din Codul Vamal daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat in termenul stabilit se percep majorari de intarziere. Conform art. 115 Cod procedura fiscala *pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere*. Pe cale de consecinta, majorarile de intarziere se datoreaza de la data scadentei. obligatia de plata fata de subsemnatul a fost stabilita prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal numarul xxx/20.12.2006. Conform deciziei Termenele de plata sunt pana la data de 5 a lunii urmatoare in situatia in care data comunicarii este in intervalul 1 – 15 din luna. ... rezulta ca scadenta obligatiilor de plata este de 05.02.2007. Pe cale de consecinta: este inadmisibila calcularea de majorari de intarziere cu data de 21.12. 2006 in conditiile in care scadenta obligatiei de plata era in data de 05.02.2007: tot autoritatile vamale au fost cele care min cuprinsul chitantei vamale din data de 15.05. 2006 emise odata cu introducerea autoturismului in tara au mentionat ca sunt scutit de la plata drepturilor de import pentru respectivul bun. Or, prin calcularea de catre aceleasi autoritati a drepturilor de import, acestea nu fac decat sa invoce in favoarea lor propria culpa, Apreciem pe de o parte ca pentru motivele enuntate la punctul 4 din prezenta contestatie calcularea majorarilor de intarziere, anterioara datei scadentei obligatiei principale este inadmisibila – situatie fata de care solicitam admiterea prezentei contestatii independent de solutia care se va da la contestatie ce are drept obiect obligatia principala, iar pe de alta parte anulara obligatiilor de plata accesorii se impune in urma anularii obligatiei de plata principale pentru motivele indicate in contestatia anexata.”

II. Organele Autoritatii vamale precizeaza ca “la data de 07.02.2007 au actualizat accesoriile pentru drepturile de import din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal numarul xxx/20.12.2006, in vederea trimiterii dosarului spre executare silita catre DRV xxxx. Impotriva deciziei privind debitul principal a fost formulata contestatie care a fost solutionata prin Decizia nr. xx/27.02.2007 a D.G.F.P. Xxxx, in sensul respingerii ei. In conformitate cu prevederile art. 223 alin. 1 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei *datoria vamala la import ia nastere prin punerea in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import* coroborate cu prevederile art. 116 alin. 1[^] din OG nr. 92/2003 *pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv*. Din aceste prevederi legale rezulta ca datoria vamala a luat nastere la data declararii bunului importat, adica la momentul efectuarii formalitatilor vamale prin emiterea chitantei nr. xxx/15.05.2006, iar majorarile se calculeaza din acest moment pana la data stingerii datoriei inclusiv.”

III. Luand in considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxxx este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de dl. Xxxx pentru suma totala de **xxx lei** reprezentand accesorii aferente drepturilor vamale.

În fapt, in data de 15.05.2006, dl. Xxxx, a prezentat la Biroului Vamal Xxxx, in vederea importului, un autoturism. In temeiul prevederilor art. 4 lit. a din O.G. 59/2003,

autoturismul a fost scutit de la plata drepturilor de import. Prin chitanta vamala nr. xxx/M/15.05.2006, a fost indigenizat si s-a acordat liberul de vama.

In temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1977 privind Codul vamal al Romaniei Biroul Vamal Xxxx a procedat la controlul ulterior al operatiunii de import, constatand ca in cauza s-au incalcat prevederile art. 4 lit. b din O.G. nr. 92/2003. S-a procedat la recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, nr. xxx/20.12.2006 in care s-au calculat drepturi vamale de import. Dl. Xxxx a atacat Decizia nr. xxx/20.12.2006, dupa procedura reglementata de Titlul IX din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat. Contestatia înregistrata la Biroul Vamal Xxxx sub nr. xxx/15.01.2007 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/22.01.2007 a fost solutionata de organul competent prin Decizia nr. xxx/27.02.2007 in care s-a dispus "Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depusa de dl. Xxxx cu domiciliul în Xxxx, Aleea xxx, nr. xx, bl. x xx, sc. x, ap. xx, jud. Xxxx, împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/20.12.2006 emisa de Biroul Vamal Xxxx, pentru suma de xxx RON reprezentând drepturi vamale de import. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ."

Conform precizarilor din Adresa nr. xxx/12.04.2007 a Serviciului Juridic din cadrul D.G.F.P. Xxxx, Decizia nr. xxx/27.02.2007, a fost atacata in justitie. Actiunea face obiectul Dosarului nr. xxx/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Xxxx. Pana la data curenta instanta nu a pronuntat o solutie.

În drept,

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, actualizată.

CAP. IV

Soluții asupra contestației

"ART. 184

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

[...]

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări.

[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.

[...]

ART. 186

Soluții asupra contestației

[...]

(4) Prin decizie se poate suspenda soluționarea cauzei, în condițiile prevăzute de art. 184."

Sustinerile contestatarului si documentele existente la dosar impun concluzia ca, in cauza sunt incidente prevederile art. 184 mai sus citat. Pe cale de consecinta organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se solutiona actiunea in contencios administrativ impotriva Decizia nr. xxx/27.02.2007 a D.G.F.P. Xxxx, prin care a fost respinsa contestatia împotriva Deciziei nr. xxx/20.12.2006 in care Biroul Vamal Xxxx a stabilit in sarcina d-lui. Xxxx drepturi de import (taxa pe valoarea adaugata si accize).

Avand in vedere cele de mai sus se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile a instantelor jurisdictionale, Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Xxxx nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei impotriva Deciziei nr. xxx/07.02.2007 prin care s-au actualizat accesoriile pentru drepturile de import.

Procedura administrativa urmeaza a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art. 184 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, actualizat, care stipuleaza:

“[...]Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu,” in speta, solutionarea contestatiei va fi reluata la ramanerea definitiva a solutiei pronuntata de instana jurisdictionala asupra Deciziei nr. xx/27.02.2007 a D.G.F.P. Xxxx si implicit asupra Deciziei nr. xxx/20.12.2006 a Biroului Vamal Xxxx.

Pentru considerentele mai sus prezentate în temeiul prevederilor art. 176, art. 177, art. 184, art. 185, art. 186, din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Suspendarea solutionarii contestatiei depuse de Xxxx cu domiciliul in localitatea Xxxx, Aleea xxxx nr. xx,BI. Y xx Sc. x, Ap. xx judetul Xxxx, pentru suma totala de xxx lei RON reprezentand majorari de intarziere stabilite de catre organele autoritatii vamale prin Decizia nr. xxx/07.02.2007, pana la pronuntarea unei solutii definitive in cauza referitoare la Decizia nr. xxx/20.12.2006 emisa de Biroul Vamal Xxxx, cauza aflata pe rolul Tribunalului Xxxx in dosar nr. xxx/2007, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a detareminat suspendarea, in conditiile legii.

Dosarul cauzei va fi transmis Biroului Vamal Xxxx, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea, sa fie transmis organului competent conform art.184 din Codul de procedura fiscala, republicat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXXXXXX