

**DECIZIA NR. 6/ XXX.2008**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**SC XXXX SRL Sibiu**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXX SRL impotriva Deciziei de impunere nr XXX/XXX.2007 intocmita de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/2003 R fiind inregistrata la organul constatator cu nr XXX/XX.2008 iar la DGFP Sibiu cu nr XXX/ XXX.2008.

In urma solicitarii organului de control, petenta prin adresa inregistrata cu nrXXX/XXX.2008 precizeaza ca suma contestata este XXX lei si reprezinta majorari de intarziere aferente tva.

**I.** Prin contestatia depusa petenta invoca in aparare urmatoarele:

- nu este de acord cu majorarile de intarziere calculate de organul de inspectie fiscala cu ocazia controlului pentru rambursarea tva efectuat in perioada 13-21 decembrie 2007 intrucat pe "parcursul anilor 2005 si 2006 societatea noastra a avut TVA de recuperat si nu a solicitat rambursare, aceste sume fiind lasate la dispozitia trezoreriei statului. Nu am solicitat rambursare de tva datorita intarzierii cu care s-a efectuat ultima noastra rambursare de tva pe de o parte si pe de alta parte urma sa emitem facturi de valori mari. In luna iulie 2006 au fost emise doua facturi care nu au fost incasate in termen si ca urmare societatea nu a putut plati tva –ul aferent."

**II.** Prin decizia de impunere nr XXX/XX.2008 , organul fiscal mentioneaza urmatoarele:

"Agentul economic in perioada verificata emite facturi care sunt inregistrate in evidenta contabila in luna urmatoare emiterii sau dupa doua luni.". Contravaloarea acestor facturi si taxa pe valoarea adaugata colectata aferenta este declarata in deconturile de tva aferente lunilor in care aceste documente sunt inregistrate in evidenta contabila.Organul fiscal a procedat la recalcularea taxei pe valoarea adaugata colectata aferenta lunilor in care au fost emise facturile si la stornarea acestei taxe in lunile in care a fost inregistrata in contabilitate.

Din verificarile efectuate s-a mai constatat:

- societatea deduce taxa pe valoare adaugata aferenta facturilor XXXX/01.02.2006 si XXX/29.03.2006 fara a aplica masurile de simplificare
- in luna august 2006 agentul economic deduce de doua ori taxa pe valoare adaugata in suma de 28567 in baza facturii XXX/11.08.2006, stornata din evidenta contabila in luna septembrie 2007.
- in luna noiembrie 2006 agentul economic deduce taxa pe valoare adaugata in suma de XXX lei in baza facturii XXX/12.12.2006 reprezentand plata partiala prestari servicii instalatii.

Pentru taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar organul fiscal a calculat majorari de intarziere in suma de XXX lei.

**III.** Luand in considerare cele invocate de petenta, constatarile organului de control, documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare pe perioada supusa controlului, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- perioada supusa controlului este 01.01.2004- 30.09.2007

- obiectivul inspectiei fiscale a fost verificarea modului de fundamentare a decontului de tva cu optiune de rambursare( cu control ulterior) inregistrat la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Sibiu sub nr XXXX/25.04.2007 in suma de XXX lei si a decontului de tva cu optiune de rambursare inregistrat cu nr XXX/23.10.2007 in suma de XXX lei.

Prin contestatia depusa petenta nu contesta tva stabilita suplimentar de organul de control ,ci majorarile de intarziere aferente in suma de XXXX lei.

Avand in vedere prevederile art 157alin 1 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare conform caruia “Orice persoana trebuie sa achite taxa de plata organelor fiscale pana la data la care are obligatia depunerii unuia dintre deconturile sau declaratiile prevazute la art 156<sup>2</sup> si 156<sup>3</sup>”, sunt aplicabile prevederile art 119 si 120 din OG 92/2003R:

- art 119

(1)” Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

.....

- art 120

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate , inclusiv.

(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv.”.....

In concluzie majorarile de intarziere de XXX lei aferente tva au fost calculate conform prevederilor legale de mai sus , ca o masura accesorie in raport cu debitul.

Nu poate fi retinuta in vederea solutionarii favorabile a contestatiei, motivatia petentei conform careia “pe parcursul anilor 2005 si 2006 societatea noastra a avut tva de recuperat si nu a solicitat rambursare,.....in luna iulie 2006 au fost emise doua facturi care nu au fost incasate in termen si ca urmare societatea nu a putut plati tva-ul aferent”, intrucat legiuitorul nu prevede posibilitatea anularii unor majorari de intarziere (accesorii) pentru debite datorate si neachitate in termen, indiferent de motivul neachitarii lor.

Pentru considerentele retinute, in baza prevederilor art 211(5) din OG 92/2003R

### DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV JURIDIC  
Cons jr