



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul cu domiciliul in

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis sub nr., cu privire la contestatia formulata de domnul cu domiciliul in Timisoara, jud.

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal atacat si restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In sustinerea contestatiei formulate, petentul aduce urmatoarele argumente:

Prin decizia contestata s-a stabilit in sarcina contestatorului obligatia de plata a sumei de cu titlu de taxa de poluare pentru autoturismul, tip, numar de inmatriculare, categ. Auto M1 Norme poluare, numar identificare autovehicul, pe care domnul l-a achizitionat din

Petentul considera ca aceasta decizie este nelegala, pentru urmatoarele motive:

1. Emitentul deciziei a carei anulare contestatorul o solicita a incalcat dispozitiile art. 148 alin. (2) din Constitutia Romaniei, care dispun ca prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne.

Prin decizia contestata, in opinia petentului, au fost nesocotite aceste dispozitii constitutionale.

2. Domnul afirma ca, prin actul in cauza, se incalca dispozitiile Tratatului privind functionarea Uniunii Europene, prin aceea ca se aplica diferentiat o taxa de poluare la masini rulate, in functie de locul unde acestea au fost cumparate, iar nu in functie de caracteristicile tehnice ale masinii, aratand ca, in acest sens, art. 110 in forma consolidata a Tratatului de functionare a Uniunii Europene, publicata in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C115/9. 05.2008 (fostul articol 90 din Tratatul Comunitatii Europene) stipuleaza: „Nici un stat membru nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare.

De asemenea, nici un stat membru nu aplica produselor altor state membre impozite interne de natura sa protejeze indirect alte sectoare de productie".

Petentul afirma ca Ordonanta de urgenta nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, in temeiul careia a fost emisa decizia in cauza, contravine dispozitiilor mai sus citate. Potrivit acestui act normativ, care incalca tratatul privind functionarea Uniunii Europene, daca autovehiculul rulat a fost achizitionat intr-un alt stat membru UE decat Romania, la inmatricularea autovehiculului se plateste taxa de poluare, spre deosebire de autovehiculele rulate achizitionate in Romania, pentru care nu se plateste taxa de poluare.

In opinia domnului, Ordonanta de urgenta nr. 50/2008 nu poate modifica Codul fiscal, lege care poate fi modificata numai printr-un act normativ cu aceeasi forta juridica, respectiv prin lege, iar nu printr-o ordonanta emisa de guvern.

3. Contestatorul arata ca, prin stabilirea taxei de poluare pentru autovehicule se produce o discriminare fiscala intre produsele cumparate in statele membre si produsele nationale similare si se protejeaza indirect sectorul de productie auto din Romania.

De altfel, constatand incalcarea legislatiei europene prin stabilirea taxei de poluare, Comisia Europeana a declansat procedura oficiala prevazuta de art. 226 din Tratatul CE, prin trimiterea unei scrisori de somare catre Romania, in 25 iunie 2009.

4. Prin decizia emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara petentul considera ca a fost prejudiciat, in mod nelegal si abuziv, cu o suma de bani considerabila, raportat la perioada de criza in care se afla poporul roman si la situatia domniei sale de student la o facultate din municipiul Timisoara, o suma de bani pe care a imprumutat-o, pentru a avea posibilitatea de a se deplasa la domiciliul parintilor din Ramnicu Valcea, in vacante si ori de cate ori este nevoie in vederea procurarii celor necesare traiului.

Contestatorul considera ca prin acest act administrativ, emis in dispretul Legii fundamentale a Romaniei si a normelor europene, este vatamat in dreptul la un trai decent.

Pentru motivele prezentate, domnul conchide aratand ca Decizia inregistrata sub numarul din 05 octombrie 2010 a fost emisa in baza unui act normativ al unei autoritati romane si in dispretul normelor europene in materie care, in principiu se aplica cu prioritate fata de cele interne si, in consecinta, solicita dispunerea anularii deciziei contestate si restituirea sumei de lei stabilita prin acest act, in opinia domniei sale, nelegal.

II. AFPM a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autoturismului marca, tip, an de fabricatie, serie sasiu, data primei inmatriculari, conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In acest sens, petentul a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul Avram George Mihai, a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare nr., emisa in baza OUG nr. 50/2008, a fost comunicata petentului la data de, sub semnatura privata, conform celor inscrise in actul administrativ fiscal in cauza.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.11 din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM Timisoara, la data de, sub numarul de inregistrare, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.3 din OANAF nr. 519/2005.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la solicitarea petentului de restituire a taxei pe poluare achitate, facem precizarea ca in faza supusa solutionarii in prezentul dosar prin respingerea contestatiei ca nedepusa in termen in raport cu data luarii la cunostinta a Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr., petentul nu a beneficiat de o solutie favorabila si este prematur si nelegal sa i se restituie taxa achitata asa cum a solicitat-o.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa pe poluare in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul

- AFPM

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR EXECUTIV

.....