



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală de Soluționare a  
Contestațiilor



Str. Apolodor nr. 17  
sector 5, București  
Tel : +021 319 97 54  
Fax : +021 336 85 48  
e-mail : Contestatii.ANAF@mfinante.ro

### DECIZIA NR. \_\_\_\_ / \_\_\_\_ 2010

privind soluționarea contestației depusă de

**S.C X SA**, înregistrată la

Direcția generală de soluționare a contestațiilor - Agenția Națională de  
Administrare Fiscală sub nr.908306/14.X.2009

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale .X. prin adresa nr..X./03.X.2009, înregistrată la Direcția generală de soluționare a contestațiilor - Agenția Națională de Administrare Fiscală sub nr. 908306/14.X.2009 asupra contestației formulată de **SC .X. SA**, cu sediul în .X., soseaua X KmX, Incinta X.

Societatea contestă suma totală de .X. lei din care suma de .X. lei reprezintă taxe vamale, comision vamal și taxa pe valoarea adăugată și suma de .X. lei reprezintă dobanzi compensatorii, sume stabilite prin decizia pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 emisă în baza procesului verbal nr..X/29.X/2009 încheiate de reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale .X..

Chiar și în raport de data deciziei pentru regularizarea situației, respectiv, 29.X/2009, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, fiind înregistrată la organul vamal emitent al actului atacat în data de 28.X.2009, așa cum rezultă din ștampila aplicată de serviciul Registratură pe originalul contestației, aflată la dosar.

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.207 și art.209 alin.(1) lit.(b) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003

privind Codul de procedură fiscală, republicată, este legal investită sa se pronunțe asupra contestației formulate de SC .X. SA.

I. Prin contestația formulată societatea arată că scopul urmărit de legiuitor prin instituirea regimurilor vamale suspensive a fost acela de facilitarea schimburilor comerciale internaționale prin exonerarea totală a plății taxelor vamale, suspendarea totală sau parțială acestora în vederea stimulării exporturilor.

Societatea arată că printre principiile care stau la baza plasării marfurilor în regimuri vamale suspensive se regăsesc, asigurarea posibilității unei supravegheri eficiente din partea autorității vamale asupra marfurilor respective, obligativitatea încheierii de către autoritatea vamală a regimului vamal suspensiv acordat în cadrul termenului fixat și la cererea titularului de regim, prin plasarea marfurilor sub un alt regim, caracterul temporar al regimului, dreptul facultativ al autorității vamale de a dispune din oficiu încheierea regimului vamal aprobat atunci când titularul nu finalizează operațiunile în termen.

Societatea arată că în data de 19.X.2002 a depus declarația vamală de plasare în regim de admitere temporară cu exonerare totală de la plata drepturilor de import nr. IM X pentru o instalație completă de apă fierbinte, conform contractului de leasing nr. 2001/X/16.X.2002 încheiat cu X XAG din X, condițiile privind derularea contractului de leasing fiind stabilite prin autorizația de admitere temporară nr. X/19.X.2002, termenul de încheiere a operațiunii fiind data de 25.X.2009.

Societatea arată că dovada incontestabilă a originii comunitare a acestui bun o reprezintă contractul de vânzare cumpărare încheiat la data de 26.X.2001 între X și firma X din X, document autentificat notarial.

De asemenea societatea precizează că potrivit art. 5 din contractul invocat mai sus prețul instalației a fost de 100.000 DM (X EUR).

Societatea învederează că prin adresa nr. X/23.X.2009 a solicitat organelor vamale prelungirea termenului de finalizare a operațiunii pentru a putea face dovada originii comunitare a marfii, cererea fiind aprobată, cu

termen data de 09.X/2009, iar la aceasta data a inaintat un punct de vedere legal al firmei XAG.

Societatea solicita a se avea in vedere faptul ca bunul importat este de origine comunitara, fiind fabricat in Germania si ii sunt aplicabile, urmare aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, dispozitiile documentului informativ al Comisiei Europene din 07.X.2006, numar dosar TAXUD/X/2006 DE.

Societatea arata ca prin adresa nr. X/23.X.2009 a solicitat incheierea regimului vamal suspensiv prin acordarea pentru instalatia respectiva a unei noi destinatii vamale astfel ca si-a indeplinit aceasta obligatie legala.

Societatea invoca in sprijinul afirmatiilor sale Sentinta Curtii de Apel .X. nr. .X/05.X.2008 pronuntata intr-o speta aproape identica.

Societatea invoca netemeinicia si nelegalitatea actului administrativ atacat intrucat baza impozabila stabilita suplimentar, modul ei de stabilire si calculul creantei fiscale nu corespunde realitatii in conditiile in care valoarea bunului importat este de 100.000 DM (X EUR).

De asemenea societatea invoca nulitatea actului de control intrucat organele vamale nu au respectat prevederile art. 9 si art. 10 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, in sensul ca au incalcat dreptul contribuabilului de a fi ascultat si nu i-au dat posibilitatea de a se apara prin exprimarea punctului de vedere cu privire la faptele si imprejurarile pe care organele vamale le-au considerat ca fiind relevante in luare deciziei.

Față de cele arătate, contestatoarea solicită admiterea contestației, anularea actelor administrative atacate, respectiv decizia pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 precum și procesul verbal nr..X/29.X/2009.

**II.** Prin decizia pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 emisa in baza procesului verbal nr..X/29.X/2009 reprezentantii Direcției Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale .X. au constatat urmatoarele:

Cu declaratia vamala de plasare in regim de admitere temporara cu exonerare totala de la plata drepturilor de import nr. IM 5/1-.X./19.X.2002 societatea a introdus in tara o instalatie completa de apa fierbinte, conform contractului de leasing nr. 2001/X16.03.2002 incheiat cu XX AG din X, conditiile privind derularea contractului de leasing fiind stabilite prin autorizatia de admitere temporara nr. X/19.X.2002, termenul de incheiere a operatiunii fiind data de 25.X.2009.

Organele vamale arata ca prin adresa nr. X/23.X.2009 societatea a solicitat prelungirea termenului de finalizare a operatiunii pentru a putea face dovada originii comunitare a marfii, cererea fiind aprobata, cu termen data de 09.X/2009, iar la aceasta data a inaintat un punct de vedere al firmei XX AG.

Organele vamale au constatat ca la momentul initierii operatiunii nu a fost depus niciun document care sa ateste originea bunului si nici ulterior titularul nu a dovedit statutul comunitar al marfii in conformitate cu prevederile art. 1 din Anexa V pct. X- Uniunea Vamala si pct. 1 "Dovada statutului comunitar din precizarile transmise de Comisia Europeana prin documentul TAXUD/X/2006 DE din 09.X.2006.

Organele vamale arata ca societatea nu a respectat prevederile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată si art. 89 din Regulamentul CEE 2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar in sensul ca nu a solicitat atribuirea unei noi destinatii vamale marfurilor.

Organele vamale au stabilit in sarcina societatii, in conformitate cu art. 144 alin. 1 din Regulamentul CEE 2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar, suma de .X. lei reprezentand taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata, calculate prin raportare la valoarea de intrare a bunului si suma de .X. lei reprezentand dobanzi compensatorii.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor de control vamal și actele normative invocate de contestatoare și de organele de control vamal, se rețin următoarele:

1. Referitor la excepția nulității actului administrativ atacat **cauza supusă soluționării este dacă prevederile art. 9 și art. 10 Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată sunt incidente și actelor de control vamal ulterior întocmite de organele vamale în cadrul atribuțiilor specifice.**

În fapt, cu declarația vamală nr. .X./19.X.2002, societatea a introdus în țară o instalație completă pentru apă fierbinte, în baza contractului de leasing financiar nr. 2001/X/16.X.2001 încheiat cu finanțatorul X AG din X, beneficiind de regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerare totală de la plata drepturilor de import, conform art. 27 alin 1 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Prin adresa nr. X/23.X.2009 societatea a solicitat o *“amanare cu 14 zile la închiderea DVI nr. I .X. din 19.X.2002 având termen 25.X.2009, pentru a intra în posesia documentelor ce fac dovada de origine comunitară a marfii”*, cererea fiind aprobată, cu termen data de 09.X/2009, data la care contestatoarea a înaintat un punct de vedere al firmei XX AG.

Constatănd că societatea nu a dovedit statutul comunitar al marfii în conformitate cu prevederile legale și de asemenea nu a solicitat atribuirea unei noi destinații vamale marfurilor, organele vamale au încheiat din oficiu operațiunea și au stabilit datoria vamală prin raportare la valoarea de intrare a bunului.

Față de susținerea societății că organele vamale nu au respectat prevederile art. 9 și art. 10 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în sensul că au încălcat dreptul contestatorului de a fi ascultat și nu i-au dat posibilitatea de a se apăra prin exprimarea punctului de vedere se reține că în speta ne aflăm în situația unui control vamal ulterior prin reverificarea documentelor aflate la dispoziția autorității vamale, efectuat în baza Ordinului Vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, așa cum rezultă și din preambulul procesului verbal nr..X/29.X/2009 ce a stat la baza emiterii deciziei pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009.

Potrivit art. 78 din Ordinului Vicepresedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior se retine ca *“pe baza procesului-verbal de control și a notei de prezentare se emite documentul "Decizia pentru regularizarea situației". În conformitate cu prevederile [art. 100](#) alin. (4) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, modelul "Deciziei pentru regularizarea situației" și instrucțiunile de completare sunt cele prevăzute în [anexa nr. 8](#). Potrivit [art. 100](#) alin. (8) din Legea nr. 86/2006, acest document constituie titlu de creanță”*, iar decizia pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 respecta prevederile legale incidente in materie.

In consecința, motivele invocate de societate incidente actelor intocmite de organele fiscale nu sunt de natura sa determine nulitatea actului administrativ atacat, in speta decizia pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 emisa de Direcția Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale .X..

Pentru considerentele expuse, excepția nulității actului administrativ atacat urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, iar contestația va fi analizată pe fond.

2. Referitor la suma totală de .X. lei din care suma de .X. lei reprezinta taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata si suma de .X. lei reprezinta dobanzi compensatorii, ***cauza supusa soluționării este daca pentru bunurile introduse in tara in regim vamal de admitere temporara, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerare totala de la plata drepturilor de import, organele vamale trebuiau sa stabileasca obligatiile vamale prin raportare la valoarea de intrare a bunului sau prin raportare la valoarea reziduala.***

În fapt, cu declaratia vamala nr. .X./19.X.2002, societatea a introdus in tara o instalatie completa pentru apa fierbinte, in baza contractului de leasing financiar nr. 2001/X/16.03.2001 incheiat cu finantatorul XX AG din X, beneficiind de regimul vamal de admitere temporara, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerare totala de la plata drepturilor de import, conform art. 27 alin 1 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată.

Prin declaratia vamala nr. .X./19.X.2002 si autorizatia de admitere temporara nr. X/19.X.2002, termenul aprobat pentru incheierea operatiunii a

fost data de 25.X.2009, iar valoarea in vama a marfurilor a fost de X EUR din care suma de X EUR reprezinta cheltuieli de transport pe parcurs extern.

Prin adresa nr. X/23.X.2009 societatea a solicitat o *“amanare cu 14 zile la inchiderea DVI nr. I .X. din 19.X.2002 avand termen 25.X.2009, pentru a intra in posesia documentelor ce fac dovada de origine comunitara a marfii”*, cererea fiind aprobata, cu termen data de 09.X/2009, data la care contestatoarea a inaintat un punct de vedere legal al firmei X AG.

Constatand ca societatea nu a dovedit statutul comunitar al marfii in conformitate cu prevederile art. 1 din Anexa V pct. 4- Uniunea Vamala si pct. 1 *“Dovada statutului comunitar din precizarile transmise de Comisia Europeana prin documentul TAXUD/X/2006 DE din 09.X.2006 si de asemenea nu a respectat prevederile art. 27 din din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată si art. 89 din Regulamentul CEE 2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar in sensul ca nu a solicitat atribuirea unei noi destinatii vamale marfurilor, organele vamale au incheiat din oficiu operatiunea si au stabilit datoria vamala prin raportare la valoarea de intrare a bunului.*

In drept, la data efectuării operatiunii de import, art. 27 din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, prevede:

***(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.***

***[...]***

***(3) În cazul în care utilizatorul, din vina societății de leasing sau a furnizorului, nu și-a exercitat dreptul de opțiune prevăzut în contract privind prelungirea termenului de leasing sau achiziția bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat să plătească taxele vamale raportat la valoarea reziduală a bunului. Baza de calcul a taxelor vamale nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit o valoare reziduală mai mică.***

De asemenea, pct. 2 din Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr. 84/2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, prevede:

*“2. Pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform [art. 27](#) alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:*

*2.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalități vamale pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.*

*2.2. La punerea în liberă circulație cuantumul datoriei vamale este determinat pe baza naturii mărfurilor de import, a clasificării lor tarifare (inclusiv rata drepturilor), a valorii în vamă, originii și cantității la momentul plasării lor sub regim, conform alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din [anexa nr. V](#) la Tratatul dintre Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, ratificat prin Legea nr. 157/2005.*

*2.3. Se datorează taxa vamală din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale de admitere temporară.*

*2.4. Taxa vamală prevăzută la pct. 2.3 se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.*

*2.5. Se datorează dobânzi compensatorii conform art. 519 din Regulamentul vamal comunitar, începând cu data aderării.”*

Astfel potrivit prevederilor legile invocate rezulta ca pentru operatiunile care au ca obiect bunuri mobile, introduse în țară de către utilizatori, persoane juridice române în regim de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente



drepturilor de import, chiar si in situatia in care aceste operatiuni sunt incheiate, din vina societății de leasing sau a furnizorului, in afara termenului aprobat, drepturile vamale se stabilesc prin raportare la valoarea reziduala, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului.

Mai mult, asa cum rezulta din adresa nr. X/23.X.2009 societatea si-a manifestat intentia de a incheia operatiunea temporara initiata prin depunerea declaratiei vamale nr. I .X./19.X.2002 solicitand totodata o amanare pentru a intra in posesia documentelor ce fac dovada de origine comunitara a marfii, solicitare aprobata de organele vamale.

Avand in vedere cele de mai sus, precum si faptul ca organele vamale au stabilit prin decizia de regularizare a situatiei contestata ca drepturile vamale se platesc prin raportare la valoarea de intrare a bunului, pe motiv ca operatiunea a fost incheiata in afara termenului aprobat, organul de solutionare retine ca neintemeiata si nelegala masura de stabilire in sarcina societatii a obligatiilor vamale, calculate prin raportare la valoarea de intrare a bunului.

Intrucat organul de solutionare nu dispune de elementele de taxare de la momentul expirarii contractului de leasing financiar, va face in speta aplicatiunea prevederilor art.216 (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, iar decizia pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 va fi desfiintata pentru suma totală de .X. lei din care suma de .X. lei reprezinta taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata si suma de .X. lei reprezinta dobanzi compensatorii, urmand ca organele vamale sa procedeze la reanalizarea cauzei in functie de cele precizate prin prezenta decizie si in conformitate cu prevederile legale incidente in perioada verificata, tinand seama de faptul ca obligatiile vamale nu pot fi calculate la valoarea de intrare a bunului.

Referitor la solicitatea societatii de a se tine cont de faptul ca bunul importat este de origine comunitara, asa cum rezulta din punctul de vedere al firmei XX AG, inaintat organelor vamale si aflat in copie la dosar, se retine ca pct. 4 Uniune vamala- Dovada statutului comunitar din Legea nr. 157/2005 privind aderarea României la Uniunea Europeană, prevede:

*(1) Fără a aduce atingere articolului 20 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92, mărfurile care la data aderării se găsesc în depozit temporar sau sub una din destinațiile și regimurile vamale menționate la articolul 4 alineatul (15) litera (b) și alineatul (16) literele (b) - (g) din acest regulament în Comunitatea extinsă, ori care se află în curs de transport după ce au făcut obiectul formalităților de export în Comunitatea extinsă, sunt libere de taxe vamale și alte măsuri vamale*

*când sunt declarate pentru punere în liberă circulație în Comunitatea extinsă cu condiția să se prezinte una din următoarele:*

*(a) dovada originii preferențiale emisă valabil sau întocmită înainte de data aderării în conformitate cu unul dintre acordurile europene enumerate mai jos sau cu acordurile preferențiale echivalente încheiate între noile state membre și care conțin o interdicție de drawback sau de exonerare de taxe vamale pentru materii prime neoriginare utilizate pentru fabricarea unor produse pentru care este emisă sau întocmită o dovadă de origine (regula "no-drawback");*

*[...]*

*(b) orice mijloace de dovedire a statutului comunitar menționate în articolul 314c din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93;*

*(c) un carnet ATA emis înainte de data aderării într-un actual stat membru sau într-un nou stat membru.*

Aceste prevederi se regasesc si in documentului informativ al Comisiei Europene din 07.X2006, numar dosar TAXUD/X/2006 DE.

Astfel potrivit prevederilor de mai sus, se retine ca dovada statutului comunitar al marfurilor nu poate fi stabilita decat in conformitate cu prevederile art. 314 c din Regulamentul nr. 2454/1993 al Comisiei privind dispozitiile de aplicare a Regulamentului CEE nr. 2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar, care stipuleaza:

*"(1) Fără a aduce atingere mărfurilor plasate sub regimul tranzitului comunitar intern, dovada statutului comunitar al mărfurilor nu poate fi stabilită decât printr-unul din următoarele mijloace:*

*(a) prin unul din documentele prevăzute la articolele 315-317b;*

*(b) în conformitate cu modalitățile prevăzute la articolele 319-323;*

*(c) prin documentul de însoțire prevăzut în Regulamentul (CEE) nr. 2719/92 al Comisiei(\*);*

*(d) prin documentul prevăzut la articolul 325;*

*(e) prin eticheta prevăzută la articolul 462a alineatul (2);*

*(f) prin documentul prevăzut la articolul 812, care atestă statutul comunitar al mărfurilor;*

*(g) prin exemplarul de control T5 în sensul articolului 843."*

Astfel, dovada statutului comunitar al bunurilor, invocata de societate, respectiv, punctul de vedere al firmei X X AG nu respecta prevederile

art. 314 c din Regulamentul nr. 2454/1993 al Comisiei privind dispozitiile de aplicare a Regulamentului CEE nr. 2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar, nu se incadreaza in mijloacele prevazute care dovedesc originea comunitara a bunului, drept pentru care solicitarea societatii nu poate fi primita.

Referitor la sustinerea societatii ca baza impozabila stabilita suplimentar, modul ei de stabilire si calculul creantei fiscale nu corespunde realitatii in conditiile in care valoarea bunului importat este de 100.000 DM (X EUR) aceasta nu poate fi retinuta intrucat la momentul depunerii declaratiei vamale pentru operatiuni temporare nr. .X./19.X.2002, art. 50 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare al Codului vamal de import al Romaniei prevede ca *“declarația vamală pentru plasarea mărfurilor sub un regim suspensiv, cu excepția regimului de perfecționare pasivă și a tranzitului, se depune împreună cu documentele prevăzute la [art. 45](#), precum și cu autorizația emisă de autoritatea vamală pentru plasarea mărfurilor sub regimul în cauză”, respectiv, asa cum se precizeaza la art. 45 din actul normativ mai sus invocat,*

*“a) documentul de transport al mărfurilor sau, în lipsa acestuia, alte documente emise de transportator, cuprinzând date referitoare la mărfurile transportate;*

*b) factura, în original sau în copie, ori un alt document pe baza căruia se declară valoarea în vamă a mărfurilor;*

*c) declarația de valoare în vamă;*

*d) documentele necesare aplicării unui regim tarifar preferențial sau altor măsuri derogatorii la regimul tarifar de bază;*

*[...]*”

Asa cum rezulta din documentele aflate la dosar, respectiv declaratia de valoare in vama, factura proforma nr. 02/AP/X/17.X/2002 emisa de X X AG, autorizatia de admitere temporara nr. X/19.X.2002, societatea a declarat ca valoarea in vama a bunurilor ce fac obiectul regimului suspensiv este de X EUR la care s-au adaugat cheltuielile de transport pe parcurs extern in suma de X EUR, iar potrivit prevederilor art. 1 pct. 1 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife și comerț (G.A.T.T.), aprobat prin Decretul nr.183/1980 “valoarea în vamă a mărfurilor importate va fi valoarea de tranzacție, adică prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfuri când acestea sînt vîndute pentru export cu destinația țării de import, după o ajustare conform dispozițiilor art. 8 [...]”, astfel ca la stabilirea valorii in vama nu poate fi luata in considerare o alta valoare de tranzactie decat cea cuprinsa in documentele comerciale prezentate autoritatii vamale din tara de import.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art.27 alin.(1), alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, art.216 alin 3 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se

## **DECIDE**

Desfiintarea deciziei pentru regularizarea situației nr..X/29.X/2009 emisa in baza procesului verbal nr..X/29.X/2009 incheiate de reprezentantii Direcției Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale .X. pentru suma totală de .X. lei din care suma de .X. lei reprezinta taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata si suma de .X. lei reprezinta dobanzi compensatorii, urmand ca organele vamale sa procedeze la reanalizarea cauzei in functie de cele precizate prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Curtea de Apel .X. sau Curtea de Apel X, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit prevederilor legale.

**DIRECTOR GENERAL**

**X**

**DIRECTOR GENERAL ADJUNCT**

**X**

**X**