

DECIZIA Nr. 18 din 2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., Drobeta Tr.Severin
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X S.R.L.**, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr., Cod unic de inregistrare, avand domiciliul fiscal in, **Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti** cu contestatia inregistrata sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., emisa in baza debitului stabilit prin Decizia nr..... si are ca obiect suma totala de lei, reprezentând dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L.** contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Drobeta Tr.Severin si masurile dispuse prin aceasta, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatoarea sustine ca Decizia de impunere nr..... prin care s-a stabilit TVA suplimentar de plata in suma de lei si majorari de intarziere in suma de ... lei a fost comunicata societatii in data de 22.03.2010 iar la termenul de plata se mentioneaza: „Diferenta de impozit constatata de organele de inspectie fiscala si stabilita de plata precum si obligatiile accesorii aferente acestora se platesc in functie de data comunicarii astfel: pana la data de 20 a lunii urmatoare,cand data primirii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna ”.

Societatea mentioneaza ca prin decontul de TVA pentru luna februarie 2010, cu termen de depunere 25.03.2010, societatea avea de recuperat suma de lei. In data de 25.03.2010 societatea a achitat cu ordinul de plata nr.17 suma de lei ce reprezinta diferenta intre lei (suma de plata conform deciziei nr.202) si lei de recuperat conform decontului pentru luna februarie 2010.

Prin ordinul de plata nr..... au fost achitate si majorarile de intarziere in suma de lei.

Avand in vedere ca la data de 05.03.2010 societatea a achitat toate debitele stabilite prin Decizia nr..... considera ca nefondata decizia nr..... si solicita anularea in totalitate a acesteia

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Drobeta Tr.Severin s-a stabilit in sarcina contestatoarei un debit in suma de lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata. Accesoriiile au fost calculate in baza art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la debitul in suma de lei, stabilit in baza Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr..... si a avut in vedere perioada 16.03.2010 – 25.03.2010.

III. Luând în considerare motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice este daca accesoriiile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Drobeta în suma delei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata sunt datorate de catre **S.C. X S.R.L., din Drobeta Tr. Severin bugetului general consolidat al statului.***

In fapt, in urma inspectiei fiscale desfasurate la S.C. X S.R.L., ce a avut ca obiect verificarea legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale, corectitudinii si exactitatii indeplinirii obligatiilor de catre contribuabil, respectarii prevederilor legislatiei fiscale si contabile, verificarea sau stabilirea, dupa caz, a bazelor de impunere, stabilirea diferentelor obligatiilor de plata si a accesoriiilor aferente acestora, inspectia fiscala a emis in baza Raportului de inspectie fiscala nr....., Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., prin care a stabilit in sarcina contestatoarei un debit in suma de reprezentand taxa pe valoarea adaugata – trimestrial stabilita suplimentar si accesorii aferente in suma de lei.

In drept, potrivit prevederilor art.88, lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

Art.88 „Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale: c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii ”

Art.119 alin.(1) „ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere ”;

alin.(4) ,, Majorarile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului economiei si finantelor...”.

Astfel, in baza celor mentionate si a prevederilor enuntate, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Drobeta Tr.Severin, a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... prin care a stabilit in sarcina contestatoarei cu titlu de accesorii suma de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru perioada 16.03.2010 – 25.03.2010.

Avand in vedere ca la Decizia de impunere nr..... societatea a depus contestatie, inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr., contestatie care a fost solutionata de Biroul Solutionare Contestatii prin Decizia nr....., prin care s-a dispus admiterea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. si anulara Deciziei de impunere nr..... se retine ca stabilirea accesoriilor in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, iar in ceea ce priveste debitul contestatia a fost admisa, se va admite si pentru suma de lei, cu titlu de accesorii, conform principiului de drept “accessorium sequitur principalem”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Admiterea contestatiei fomulata de **S.C. X S.R.L.** din Drobeta.Tr.Severin, pentru suma contestata de**lei**, reprezentând dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., emisa in baza debitului stabilit prin Decizia nr.202 .