

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

DECIZIA nr. 171

Dosar nr. 1392/57/2007

**Sedința publică de la 16 ianuarie 2009**

Președinte:	x	- judecător
	x	- judecător
	x	- judecător
	x	- magistrat asistent

.....

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamanta x S.A. împotriva sentinței civile nr. x/F/CA din x 2008 a Curții de Apel x – Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal s-a prezentat: intimata pârâtă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului x prin consilier juridic x, lipsind recurenta reclamantă.

Procedura completă.

Magistratul asistent a prezentat referatul cauzei, arătând că recursul a fost declarat și motivat în termen și că acesta este netimbrat, deși recurenta a fost citată cu mențiunea timbrării.

A mai arătat că intimata a depus întâmpinare, în 2 exemplare, la data de x 2009, necomunicată.

Înalta Curte a constatat că întâmpinarea reprezintă concluzii scrise, nefiind depusă cu 5 zile înainte de prima înfățișare și apreciind cauza în stare de judecată a acordat cuvântul pe fond.

Reprezentantul intimatei pârâte a pus concluzii de anulare a recursului ca netimbrat, iar pe fond de respingere a recursului

ca nefondat și de menținere a sentinței civile atacate ca fiind legală și temeinică.

## ÎN ALTA CURTE,

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin sentința nr. x/F/CA/2008 din x 2008, Curtea de Apel x - Secția contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea formulată de reclamanta x S.A. împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului x.

Pentru a pronunța această hotărâre, prima instanță a reținut că nu este întemeiată susținerea reclamantei de a se anula Decizia nr. x din x emisă de pârâta și în consecință, reclamanta să fie exonerată de plata către bugetul de stat a sumelor reprezentând subvenția acordată și neutilizată la plata furnizărilor de energie electrică și a dobânzilor de întârziere aferente.

Împotriva acestei hotărâri a formulat recurs reclamanta, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

Sesizată cu soluționarea recursului de față, Înalta Curte a constatat că recursul nu a fost timbrat, deși recurenta a fost citată cu mențiunea achitării taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar datorate pentru soluționarea recursului (fila 29 dosar recurs).

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. 1 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cererea de recurs trebuia timbrată cu x lei și cu x lei timbru judiciar conform prevederilor O.G. nr. 32/1995 modificată prin Legea nr. 123/1997.

Având în vedere împrejurarea că recurentul nu și-a îndeplinit obligația care îi revenea, potrivit dispozițiilor legale evocate, Înalta Curte va aplica sancțiunea prevăzută de art. 20 alin. 3 din Legea nr. 147/1997 și de art. 9 alin. 2 din O.G. nr. 32/1995 și în conformitate cu prevederile art. 312 alin. 1 din Codul de procedură civilă, va anula recursul ca netimbrat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Anulează recursul declarat de reclamanta x S.A. împotriva sentinței civile nr. x/F/CA din x 2008 a Curții de Apel x – Secția contencios administrativ și fiscal, ca netimbrat.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi x 2009.

**JUDECATOR,**

x

**JUDECATOR,**

x

**JUDECATOR,**

x

**MAGISTRAT ASISTENT,**

x

Red.  
Tehnored.  
6 ex.  
Jud. fond.

B.F.  
B.O.  
M.I.