

DECIZIE nr. 310/176/09.08.2005

I. Prin contestatia formulata domnul solicita anulara Actului constatator nr. 3842/19.11.2003 prin care se stabileste in sarcina sa suma de lei, reprezentand drepturi vamale stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii unui regim vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr.C 154191.

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza ca argumentele invocate de catre BV in stabilirea noilor taxe vamale nu au nici un fundament juridic atata timp cat documentul de origine prezentat de catre contestatar la vamuire a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul, a fost verificat de autoritatile vamale germane in stransa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza, date furnizate de firma BMW - Germania, autoritati vamale care, prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine, confirma faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu Romania.

II. Prin Actul constatator nr. 3842/19.11.2003 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru un autoturism marca BMW serie sasiu WBAHB110503600588 si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de lei reprezentand:

- taxe vamale: lei
- accize lei
- TVA : lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

BVprin adresa nr. 37362/23.12.2002 a initiat controlul a posteriori asupra certificatului EUR 1 nr.C 154191 care a fost prezentat de catre petent cu ocazia vamuirii autoturismului BMW.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 61414/29.10.2003, inregistrata la BV..... sub nr. 28868/10.11.2003, a comunicat rezultatul controlului efectuat de catre administratia vamala germana si anume ca la controlul a posteriori asupra certificatului EUR 1 nr. C 154191 exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta. Prin urmare, acest autoturism nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.3842/19.11.2003.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea

contestatiei retine ca in data de 19.12.2002 dl. s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului BMW, serie sasiu WBAHB110503600588, insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.C 154191 eliberat de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentei chitanta vamala nr 1191/19.12.2002; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. C 154191 si a beneficiat de regim tarifar preferential in cuantum de 6 %.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul a posteriori al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca la controlul a posteriori asupra certificatului de origine EUR 1 cu nr. C 154191 exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit nici la adresa indicata nici la o alta adresa, iar ANV prin adresa nr. 61414/29.10.2003, inregistrata la BV sub nr.28868/10.11.2003, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului a posteriori cu concluzia ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr C 154191 nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

Importatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare. ”

Avand in vedere raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constatator nr.3842/19.11.2003, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de lei. Actul constatator nr.3842/19.11.2003 a fost transmis contribuabilului cu scrisoare

recomandata cu confirmare de primire in data de 17.02.2004 asa cum rezulta din fotocopiile existente la dosarul contestatiei. Deoarece petentul nu a fost gasit la domiciliul declarat BVa publicat in cotidianul nr.3682 din 24.03.2004 anuntul privind debitorul asa cum prevede art.39, alin.3, din OG nr.92/2003:

“(3) In cazul an care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane andreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia, comunicarea se face prin publicarea unui anunt antr-un cotidian national de larga circulatie si antr-un cotidian local sau an Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, an care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat an a cincea zi de la data publicarii anuntului.”

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la BV in data de 25.07.2005 adica in afara termenului de 30 de zile de la comunicarea actului atacat, nerespectindu-se prevederile art.176(1) din OG nr.92/2003:

“(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

DGFPprin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.3842/19.11.2003, intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Avind in vedere cele mentionate se propune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de catre dl..... impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.3842/19.11.2003 incheiat de BV.....

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.176, alin (1), art.184 si art 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr.39770/09.08.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care dl. impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. 3842/19.11.2003 incheiat de BV