

3	4	4	4	0	5	S	M
---	---	---	---	---	---	---	---

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Cab. av. prin contestatia nr. formulata impotriva procesului verbal de control nr. din 06.2004 incheiata de organele de control din cadrul A.F.P. Carei Compartimentul de Control Fiscal Persoane Fizice.

Constatind in speta, intrunirea conditiilor prevazute de art.174 si art.178 din O.G.92/2003 republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Prin Decizia nr. , emisa de D.G.F.P. Satu Mare, s-a respins contestatia ca nedepusa in termen conform art.171 alin.(1) din Codul de procedura fiscala.

Prin Sentinta civila nr. pronuntata in dosar nr. privind pe , prin care s-a dispus solutionarea pe fond a contestatiei nr. , Tribunalul Satu Mare admite actiunea in contencios administrativ inaintata de reclamanta impotriva piritei D.G.F.P. Satu Mare, anuleaza Decizia nr. emisa de pirita si obliga pirita sa solutioneze contestatia in termenul prevazut de art.191 C. procedura fiscala..

Prin urmare, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. Petenta contesta obligatiile suplimentare la bugetul statului stabilite prin Procesul verbal de control nr. , privind diferenta de venituri impozabile stabilite in plus in suma de si implicit diferenta de impozit pe venit suplimentara precum si dobinzile si penalitatile aferente. La capitolul "Impozitul pe veniturile din activitati independente" petenta contesta faptul ca nu i s-a admis la cheltuieli deductibile, pe anii 2002 si 2003, ratele anuale reprezentind cheltuielile cu aprovizionarea unui autoturism in baza unui contract de vinzare-cumparare in suma de .

II. Prin Procesul verbal incheiat de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Carei, Compartimentul de Control Fiscal persoane fizice, s-au constatat urmatoarele;

In urma verificarii documentelor justificative inscrise in Registrul de incasari si plati, nu s-au admis la cheltuieli deductibile pentru anul 2002 si 2003 ratele anuale aferente cumpararii unui autoturism in baza unui contract de vinzare-cumparare.

In conformitate cu legislatia in vigoare s-au admis cheltuielile cu amortizarea autoturismului inscrise in Registrul- jurnal de incasari si plati. Constatind nedeductibilitatea ratelor anuale pentru autoturismul procurat pe baza unui contract de vinzare-cumparare, venitul impozabil atit pentru anul 2002 cit si pentru anul 2003 a fost recalculat de organul de control.

.....
 III. Luind in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare la data efectuarii controlului, se retin urmatoarele:

Petenta nu este de acord cu obligatia suplimentara fata de bugetul statului stabilita prin Procesul verbal de inspectie fiscala nr. , privind diferenta de venituri impozabile stabilite in plus in suma de si implicit diferenta de impozit pe venit suplimentara precum si dobinzile si penalitatile aferente.

Petenta contesta faptul ca nu i s-a admis la cheltuieli deductibile, pe anii 2002 si 2003, ratele anuale reprezentind cheltuielile cu aprovizionarea unui autoturism in baza unui contract de vinzare-cumparare in suma de .

In fapt, petenta a inregistrat pe cheltuieli, in Registrul de incasari si plati, ratele aferente cumpararii unui autoturism in baza unui contract de vinzare-cumparare in suma de in anul 2002 si in anul 2003.

Prin Procesul verbal de inspectie fiscala, nu s-au admis la cheltuieli deductibile, ratele anuale pentru autoturismul procurat pe baza unui contract de vinzare-cumparare.

In conformitate cu legislatia in vigoare s-au admis cheltuielile cu amortizarea autoturismului susmentionat inscrise in Registrul de incasari si plati pentru anii 2002 si 2003.

Constatind nedeductibilitatea ratelor anuale pentru autoturismul procurat pe baza unui contract de vinzare-cumparare, venitul impozabil, atit pentru anul 2002 cit si pentru anul 2003, a fost stabilite corect.

In drept, sunt aplicabile:

- art.1 lit.e) din O.G. 7/2001: " cheltuielile aferente deductibile sunt acele cheltuieli efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului, in conditiile prevazute de legislatia in vigoare;"

- art.16, alin.(4), lit.g) din O.G.7/2001: " Nu sunt cheltuieli deductibile:

.....

g) cheltuielile de achizitionare sau de fabricare a bunurilor si a drepturilor amortizabile din Registrul-inventar;

Pe considerentele aratate in continutul Referatului si in temeiul art.180, art.182 si art.185 din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

respingerea contestatiei ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta in termenul prevazut de legislatia in vigoare.