

## DECIZIE

nr. 2/06.01.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC (...) SRL** inregistrata la DGFP sub nr. 61039/12.12.2005.

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP a fost sesizat de Biroul Vamal prin adresa nr. 27084/30.11.2005 inregistrata la DGFP sub nr. 61039/12.12.2005 cu privire la contestatia formulata de **SC (...)**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. 1663/06.10.2005 intocmit de Biroul Vamal, a fost depusa in termenul prevazut de art. 177, alin.1 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, prin Cabinet de Avocatura conform imputernicirii avocatile nr. 0017287/24.11.2005.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176 si art. 179 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale; DGFP prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata **SC (...) SRL** solicita anularea Actului constatator nr. 1663/06.10.2005 intocmit de Biroul Vamal prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...), reprezentand :

- taxe vamale
- TVA

In sustinerea contestatiei societatea petenta face urmatoarele precizari:

- in Actul constatator nr. 1663/06.10.2005 in mod eronat s-au recalculat diferente de drepturi vamale intrucat in urma controlului nu s-a constatat incalcarea reglementarilor vamale aplicate si nici nu au existat informatii sau documente care sa arate ca au existat incalcari ale datelor inscrise in declaratia vamala ;

- documentele solicitate erau inregistrate la Biroul Vamal desi in Actul constatator nr. 1663/06.10.2005 este mentionat ca aceste documente au fost inregistrate ulterior;

- art.61 din Legea nr. 141/1997 in baza caruia a fost intocmit Actul constatator nr. 1663/06.10.2005 nu poate fi aplicat in speta intrucat in urma controlului nu s-a constatat incalcarea datelor cuprinse in declaratia vamala;

- documentele prezentate controlului au fost aceleasi care au fost prezentate la data intocmirii declaratiei vamale, in baza acestora fiind stabilite drepturile vamale;

- intre parti au fost perfectate raporturi contractuale comerciale si potrivit dispozitiilor art. 60 Cod comercial completat cu art.1303 Cod civil, pretul este elementul esential al contractului de vanzare-cumparare.

Avand in vedere cele precizate societatea petenta solicita anularea debitelor stabilite prin acest act de control.

**II.** Actul constatator nr. 1663/06.10.2005 a fost intocmit de catre Biroul Vamal in conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal ( Legea nr. 141/1997) privind controlul ulterior si avand in vedere decizia de amanare a valorii in vama nr. 171752/22.06.2005 emisa de Biroul Vamal in baza HG nr. 287/2005 prin care s-a dispus constituirea unei garantii in suma de 11.012 lei.

Societatea a depus in termen de 30 zile o parte din documentele solicitate de Biroul Vamal. Prin adresa nr. 19519/15.07.2005 Biroul Vamal a solicitat alte documente care au fost depuse dupa expirarea termenului de 30 zile prevazut de art.4, alin.2 din HG nr.

287/2005 motiv pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1663/06.10.2005 pentru incasarea taxelor vamale.

**III. SC (...)** a efectuat operatiune de import rosii din Turcia conform DVI I 10331/22.06.2005 - factura externa nr. 135486/18.06.2005 cantitate 19.500 kg, pret unitar 0,15 usd , valoare in vama declarata 8.733 lei si pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de 11.012 lei , reprezentand :

- taxe vamale
- TVA

Organul vamal a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru marfa importata motivul fiind “ suspiciune evaluare marfa”. Amanarea determinarii definitive s-a dispus in conformitate cu prevederile art.1 din HG nr. 287/2005.

Valoarea in vama cu titlu provizoriu de 17.466 lei a fost stabilita de organul vamal luand ca elemente “ baza de date statistice a autoritatii vamale”, respectiv pretul de 0,3 \$ /kg.

Potrivit prevederilor art.2 din HG nr. 287/2005 s-a constituit garantie in cuantum de 11.012 lei pentru importul derulat, garantie achitata cu opl 13/13.05.2005 .

Garantiile astfel constituite reprezinta in fapt diferente intre drepturile vamale stabilite in baza valorii declarate de importator, respectiv 8.733 lei, pret declarat de importator 0,15\$ /kg si valoarea in vama provizorie in suma de 17.466 lei stabilita de organul vamal luand in considerare pretul impus de acesta de 0,3\$/ kg.

In vederea determinarii definitive a valorii in vama s-a solicitat societatii importatoare ca in termen de 30 zile de la ridicarea marfurilor din vama sa prezinte urmatoarele documente:

- contract comercial incheiat cu exportatorul marfurilor ;
- oferte de pret;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe ;
- actele de revanzare a marfii pe piata interna.

Societatea petenta a prezentat o parte din documente in termenul solicitat.

Prin adresa nr. 19519/15.07.2005 Biroul Vamal a solicitat documente in plus fata de cele prezentate , respectiv contractul cu partenerul extern , documentele de plata externa si extrase de cont in valuta. Aceste ultime documente au fost depuse la Biroul Vamal dupa expirarea celor 30 zile prevazute la art.4, alin.2 dn HG nr. 287/2005.

Ca urmare a neprezentarii documentelor solicitate in termen si in conformitate cu prevederile art.61 din Lega nr.141/1997 , a OMF nr. 1566/1995 si a HG nr. 287/2005 , art.2 Biroul Vamal a intocmit Actul constatator nr.1663/06.10.2005 prin care s-a dispus incasarea garantiilor constituite in suma de 11.012 lei.

Prin executarea garantiilor constituite drepturile vamale stabilite in sarcina importatorului au fost majorate .

Cauza supusa solutionarii este daca masura dispusa de Biroului Vamal privind executarea garantiei vamale pentru produsele importate de societatea contestatoare a fost temeinica si legala in conditiile in care importatorul nu a prezentat documentele solicitate in termenul impus de organul vamal.

Potrivit prevederilor art.1, lit.c din HG nr. 287 din 7 aprilie 2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama ”:

*“Determinarea definitiva a valorii in vama se amana potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) si (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in urmatoarele situatii:(...)”*

*c) in orice alte situatii in care pentru determinarea valorii in vama pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate.”*

Potrivit prevederilor art.77, alin.(4) si (5) :

*“(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurile din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala.*

*(5) In cazul in care, in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.”*

Din analiza actelor depuse in dosarul contestatiei rezulta ca societatea petenta nu a respectat termenul de 30 zile impus de legislatia vamala pentru a prezenta o parte a documentelor solicitate si considerate concludente privind determinarea valorii in vama , iar organul vamal a procedat la executarea garantiei si intocmirea Actului constatator .

Invocarea art.61 din Lega nr.141/1997 si a OMF nr, 1566/1995 (?) ca si baza legala pentru intocmirea Actului constatator nu este aplicabila in speta intrucat art.61 din Legea nr.141/1997 se refera la control ulterior efectuat intr-o perioada de 5 ani:

*“ (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.”*

In speta sunt aplicabile prevederile HG nr. 287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama , care instituie modul de lucru in situatia in care determinarea valorii definitive in vama a fost amanata , situatie in care s-a aflat si societatea petenta .

Potrivit art.6 din acest act normativ :

*(1) Decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama este luata de biroul vamal prin intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, care stabileste disponibilizarea sau incasarea, in totalitate ori in parte, a garantiei constituite potrivit art. 5 si cuprinde **descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii.***

*(2) Procesul-verbal de control al valorii in vama se comunica importatorului in cadrul termenelor prevazute pentru luarea deciziei finale privind determinarea valorii in vama. Daca prin procesul-verbal de control al valorii in vama se stabileste incasarea in totalitate sau in parte a garantiei si aceasta a fost constituita printr-o scrisoare de garantie bancara, procesul-verbal se comunica cu cel putin 15 zile anainte de expirarea termenului de valabilitate a garantiei. Impotriva procesului-verbal se poate formula contestatie potrivit titlului IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.”*

Organul vamal nu a respectat aceste prevederi legale, respectiv nu a intocmit "proces-verbal de control al valorii in vama", in care sa se stabileasca incasarea in totalitate a garantiei constituite si care sa cuprinda descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii de executare a garantiei .

Avand in vedere cele precizate si actele normative invocate se impune anularea Actului constatator nr.1663/06.10.2005 incheiat de Biroul Vamal , urmand sa se intocmeasca proces - verbal de control potrivit reglementarilor legale citate si care este

atacabil in sistemul cailor administrative de atac conform prevederilor art.6, alin.(2) din HG nr.287/2005.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 445/06.01.2006, in temeiul OG nr. 92/2003, republicata, titlu IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

## **D E C I D E :**

*I.* desfiintarea Actului constatator nr. 1663/06.10.2005 si intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, avand in vedere cele precizate in continutul deciziei;