

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agentia Nationala de**

**Administrare Fiscala**

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului Timis

Biroul Solutionare contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B

Timioara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 20012

**D E C I Z I E nr. 507/313/28.03.2013**

privind solutionarea contestatiei formulate de societatea **E..** inregistrata la DGFP Timis sub nr. 4911/29.01.2013.

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de DGFP Bucuresti-Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti cu privire la solutionarea pe fond a contestatiei formulate de societatea **E...cu sediul in B... cod de inregistrare fiscala BG ...**

Delegarea competentei de solutionare a contestatiei formulate de o societate nerezidenta s-a dispus ca urmare a adresei nr... emisa de Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul ANAF.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de rambursare TVA nr. 3469/25.03.2011 emisa de DGFP Timis - SAF- AIF si a fost depusa de societatea FDE... prin reprezentant I...

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. Contestatia a fost formulata impotriva** Deciziei de rambursare a TVA nr. ...emisa de DGFP Timis - SAF- AIF, prin care s-a respins la rambursare suma de ... lei cu titlu TVA.

In continutul contestatiei, petenta considera ca Decizia DGFP Timis este inadmisibila si nejustificata si considera ca DGFP Timis nu are experienta sau informatii suficiente in ceea ce priveste modul de analizare a solicitărilor de rambursare pentru nerezidenti, deoarece aceasta solicitare de rambursare a

fost trimisa de către reprezentantul din acel moment, respectiv SC T... SRL care a fost reprezentantul mai multor societati si pentru care a primit acceptarea rambursării TVA, partiala sau totala.

In cazul in care solicitarea de rambursare a fost prezentata incomplet de către SC T... petenta solicita ca in continutul Deciziei data in solutionarea contestatiei sa fie si răspunsul la aceasta speta.

Contestatoarea solicita reanalizarea cazului de către Serviciul Reprezentante Străine, Ambasade si Administrare a contribuabililor Nerezidenti care are experienta necesara si in acest sens depune la dosarul contestatiei, in vederea verificarii, o copie a imputernicirii originale, care a fost trimisa, in original, cu DHL in data de 25.06.2009 pentru solicitări de rambursare a TVA recente.

Desemenea, contestatoarea sustine ca actul administrativ contestat, respectiv Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugata nr. .. a fost comunicata primita prin posta la societatea FDE... in data de 30.05.2012, intrucat societatea E... transferat toate cererile de rambursare a TVA, in sarcina societatii FDE ... DK.

**II. Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugata nr. ..** a fost s-a incheiata in baza prevederilor art. 47 alin. (1) lit.a din Legea nr. 571/2003 si a art. 83 alin. (2) din OG nr. 92/2003, republicata .

Prin cererea de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile neinregistrate in scopuri de TVA in Romania stabilite in alt stat membru al UE nr... cu numar de referinta ... s-a solicitat rambursarea sumei de .. lei, reprezentand TVA .

Prin Decizia nr... s-a respins la rambursare TVA in suma de .. lei in baza urmatoarelor considerente:

- la organul de inspectie fiscal nu au fost depuse documente prin care societatea E...sa justifice ca a imputernicit pe SC T.. sa formuleze cereri in numele sau;
- cererea formulata este incompleta, incorect completata si este semnata de directorul economic si nu de reprezentantul legal al societatii;
- societatea care a formulat cererea de rambursare a TVA nu face dovada ca este in drept a formula o astfel de cerere, respectiv ca este reprezentantul legal al societății si in consecinta s-a respins solicitărea de rambursare a TVA formulata de societatea E.. pentru suma de .. lei.

**III. Cauza supusa solutionarii este** daca Directia Generala a Finantelor Publice Timis prin Biroul de Solutionare a contestatiilor se poate

investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, in raport cu data comunicarii Deciziei de rambursare a TVA nr... contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de rambursare a TVA nr... a fost transmisa societatii FDE... cu confirmare de primire, (document depus la dosarul contestatiei), din care rezulta ca societatea FDE A/S a confirmat primirea in data de **24.05.2012**.

**In drept**, in conformitate cu prevederile art. 43 si 44 din OG nr. 92/2003, republicata:

*“ Comunicarea actului administrativ fiscal*

*(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat.*

*(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

*a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;*

*b) prin persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii;*

*c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia.”*

**ART. 44**

*Opozabilitatea actului administrativ fiscal*

*Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii.”*

Prin urmare, Decizia de rambursare a TVA nr...se considera comunicata petentei **in data de ..** iar contestatia impotriva actului administrativ s-a depus in data de 26.06.2012 fiind inregistrata la DGFPM Bucuresti sub nr....

**In drept**, art. 207 din OG nr. 92/2003, republicata precizeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei:

*“ (1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila: *“ Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

*(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare*” iar potrivit art. 102 din Codul de procedura civila:

*“ Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”* si potrivit art.103 din Codul de procedura civila:

*“ neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) ”.*

Referitor la solutionarea contestatiei, art. 213 alin.(5) din OG nr. 92/2003 republicata, prevede ca:

*"(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."*

Termenul de contestare impus de art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter imperativ, de la care nu se poate deroga, si incepe sa curga de la data comunicarii deciziei contestate.

Avand in vedere ca petenta a depus contestatia in afara termenului legal, termenul legal fiind indeplinit in data de 25.06.2012, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice Timis.

Deoarece termenul pentru exercitarea caii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, astfel cum se precizeaza si in art. 213 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petenta, aceasta a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Drept urmare, contestatia formulata de societatea **E..** se impune a fi respinsa ca nedepusa in termen .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr.... si in temeiul OG nr. 92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP se

**D E C I D E :**

1. respingerea contestatiei ca nedepusa in termen pentru suma de 552 lei reprezentand TVA solicitata la rambursare ;

2. prezenta decizie se comunica:

- DGFP TIMIS- AIF- Serviciul de Inspectie Fiscala 1
- societatea FDE.. DK

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ, in conditiile legii.

**P. DIRECTOR EXECUTIV**