

**DECIZIA nr. 40/06.03.2007**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC x SRL**, inregistrata la  
D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Biroul Vamal x cu adresa nr.x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.x, asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**, cu sediul in Bucuresti, x

Obiectul contestatiei, inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. x si la Biroul Vamal x sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x comunicata petentei la data de x.2006, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, prin care organul vamal a stabilit in sarcina petentei drepturi vamale de import suplimentare in suma de x lei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC x SRL**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x intocmita in baza procesului verbal nr. x organele de specialitate din cadrul Biroului Vamal x au procedat la incasarea drepturilor vamale de import in suma x lei aferente bunurilor importate cu DVI nr. x sub motivatia ca societatea nu probeaza valoarea in vama.

**II.** Prin contestatia formulata, **SC x SRL** sustine ca la data de 04.10.2006 prin comisionarul vamal SC x SRL a depus la Biroul Vamal x declaratia vamala de import definitiv nr. x in vederea importarii unei semiremorci ce are incadrarea tarifara 87.16.10.94.

Petenta mentioneaza ca urmare adresei Biroului Vamal x nr. x prin adresa inregistrata sub nr. x a depus toate documentele solicitate din care reiese pretul conform declaratiei vamale de import, respectiv x USD.

Petenta mai sustine ca art. 2 din declaratia vamala de import, respectiv semiremorca (peridoc pentru barca) este produs acum aproape 20 de ani si este achizitionat ca accesoriu la celelalte produse importate si prin urmare pretul la care se face referire pentru calcularea taxelor vamale este unul exagerat, cu atat mai mult cu cat un produs nou de acelasi fel are un pret mai mic decat pretul la care s-a calculat garantia.

In concluzie, petenta sustine ca a prezentat autoritatii vamale documente justificative in ceea ce priveste contravaloarea produselor importate si drept urmare solicita admiterea contestatiei, anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si a procesului verbal nr. x si restituiria garantiei vamale in suma de x lei.

**III.** Fata de constatarile organelor vamale, sustinerile petentei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

**SC x SRL** a fost inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. x si detine codul fiscal R x.

*Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza diferentele de drepturi vamale de import stabilite pe baza valorii in vama determinate de organele vamale, in conditiile in care acestea nu au mentionat in actele atacate motivele pentru care documentele depuse de petenta au fost considerate neconcludente pentru dovedirea valorii de tranzactie.*

**In fapt**, SC x SRL, prin comisionarul vamal SC x SRL, a depus la Biroul Vamal x declaratia vamala de import definitiv nr. x in vederea importarii unei barci cu motor si a unui remorcher (semirempca) din care petenta contesta numai drepturile vamale de import suplimentare aferente remorcherului in suma de x lei.

La controlul documentar organele vamale au constatat ca produsul semiremorca cu incadrea tarifara 87.16.10.94 avea pretul conform facturii prezentate sub pretul din baza de date a Autoritatii Nationale a Vamilor motiv pentru care s-a dispus amanarea determinarii valorii in vama si constituirea unei garantii in baza art. 57 alin. 4 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei.

**In drept**, art.57 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.86/2006 prevede:

*“(1) Procedura de determinare a valorii în vama este cea prevazuta în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale si comert 1994, ratificat prin Legea nr. 133/1994, cu modificarile ulterioare.*

*(...)*

*(4) Când determinarea definitivă a valorii în vamă nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu condiția să constituie o garanție în forma acceptată de autoritatea vamală.*

**(5) În cazul în care, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operatiunea de plasare a mărfurilor sub un regim vamal fiind considerată încheiată”.**

Potrivit HG nr. 973/2006 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă:

*“Art. 4 - (1) Biroul vamal are obligația de a analiza documentele pe care importatorul trebuie să le prezinte potrivit art. 57 alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și de a lua o decizie privind determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv în termen de 30 de zile de la data comunicării acestor documente, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2)-(6), când termenul se prelungeste corespunzător.*

*(2) În situația în care biroul vamal constată necesitatea prezentării de către importator a unor documente și justificări suplimentare despre care consideră că se află în posesia importatorului sau că importatorul are calitatea de a intra în posesia acestora, le solicită acestuia în scris, în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 10 zile de la data primirii documentelor potrivit alin. (1). **În acest caz, importatorul are obligația de a prezenta documentele și justificările în termen de 30 de zile de la data comunicării, în***

**conditiile legii, a solicitării biroului vamal, situație în care termenul pentru luarea deciziei privind determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă curge de la data primirii oficiale a acestor documente sau justificări.**

**Art. 6. - (1) Decizia privind determinarea definitivă a valorii în vamă este luată de biroul vamal prin întocmirea unui proces-verbal de control al valorii în vamă, care stabilește disponibilizarea sau încasarea, în totalitate ori în parte, a garanției constituite potrivit art. 5 și cuprinde descrierea detaliată a motivelor ce au stat la baza măsurii”.**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

Prin adresa nr.x, Biroul Vamal x comunica petentei ca in conformitate cu prevederile art. 1 din HG nr. 973/2006 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, pentru operatiunea efectuata prin declaratia vamala nr. x s-a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru importul unei semiremorci si ridicarea bunurilor din vama cu conditia constituirii unei garantii vamale in valoare de x lei si ca garantia reprezinta quantumul drepturilor de import calculate in baza **valorii in vama deteminata cu titlu provizoriu in quantum de x lei.**

De asemenea, in scopul determinarii definitive a valorii in vama prin aceeasi adresa se comunica petentei obligatia prezentarii **in termen de 30 de zile de la data ridicarii marfurilor din vama** a urmatoarelor documente:

- contractul comercial incheiat care a stat la baza tranzactiei comerciale;
- contractul de transport;
- contractul si polita de asigurare a marfurilor transportate pe parcurs extern;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe si extrasul de cont in valuta prin care s-a efectuat plata;
- actele de revanzare a marfurilor pe piata interna;
- declaratia vamala de export tradusa si legalizata;
- orice alte documente care sunt in evidenta acesteia care sunt in masura sa dovedeasca realitatea si exactitatea valorii in vama.

Prin adresa inregistrata la Biroul Vamal x sub nr. x petenta a depus toate documentele solicitate de organele vamale prin adresa sus mentionata.

Prin procesul verbal de control nr. x ***nu se face nici o referire la documentele depuse de petenta si nu sunt prezentate motivele ce au determinat neacceptarea valorii in vama declarata de importator si modul in care a fost determinata valoarea in vama.***

Desi, prin adresa nr. x s-a comunicat Biroului Vamal x ca in procesul verbal de control nr. x care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x nu se face nici o referire la documentele prezentate si nici nu se descriu motivele ce au condus la concluzia ca valoarea declarata nu este reala acesta prin adresa transmisa prin fax inregistrata sub nr. x mentioneaza doar ca societatea “nu probeaza valoarea in vama prin insasi faptul ca noua valoare in vama a fost determinata in conformitate cu prevederile art. 3 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si nici nu raspunde la argumentele si documentele depuse de constator. “

Desi in actele contestate se mentioneaza ca bunurile importate aveau pretul conform facturii prezentate sub pretul din baza de date a Autoritatii Vamale organele de control vamal nu precizeaza motivele de fapt pentru care nu a fost acceptata ca valoare in vama valoarea de tranzactie declarata de importator si care constituie prima metoda de

determinare a **a valorii in vama asa cum sipuleaza art. 1 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT.**

Mai mult organele vamale nu prezinta documente, respectiv declaratiile vamale de import pentru importuri de marfuri identice sau similare vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment cu marfurile de evaluat, cantitatile importate si pretul/kg, care au stat la baza determinarii valorii in vama.

Astfel, organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta cu privire la contestatia petentei in conditiile in care nu cunoaste motivele de fapt care au stat la baza determinarii valorii in vama la suma de x lei.

Avand in vedere ca organele vamale nu au mentionat in procesul-verbal motivele pentru care documentele prezentate de societatea importatoare nu sunt in masura sa dovedeasca exactitatea valorii in vama declarate, organul de solutionare a contestatiei neputandu-se substitui organului emitent in privinta motivarii actului administrativ atacat, urmeaza sa se aplice art. 186 alin. (3) din Codul de procedura fiscala care prevede: "*prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, **situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare***".

Pe cale de consecinta, se va desfiinta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si procesul verbal de control nr. x, urmand ca organele vamale sa procedeze la stabilirea definitiva a valorii in vama pentru importul realizat cu D.V.I. nr. x pe baza de constatari proprii si prin analiza tuturor documentele depuse de importator ca urmare a solicitarii dvs., *in conformitate cu prevederile legale in vigoare si cu retinerile din prezenta decizie*, avand in vedere Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 care precizeaza:

*"12.7. Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.*

*12.8. Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii".*

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 175, art. 177, art. 179 alin. (1) lit. a) si art. 186 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 12.7 si pct. 12.8 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, art. 57 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 4 si art. 6 din H.G. nr. 973/2006 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama

## **DECIDE**

Desfiinteaza Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si procesul verbal de control nr. x, intocmite de Biroul Vamal x pentru diferenta de drepturi vamale in suma de 6300 lei, stabilite in sarcina **SC x SRL.**, urmand ca organele vamale sa refaca procedura de determinare definitiva a valorii in vama, tinand cont de prevederile legale in vigoare si de cele retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Municipiului Bucuresti .