



Ministerul Finanțelor Publice



Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Suceava
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA NR. _131____
din __18.06.2013__

privind soluționarea contestației formulate de

.....,

din, jud. Suceava,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava

sub nr. din

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța – Biroul Vamal Constanța Sud prin adresa nr., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr., cu privire la contestațiile formulate de din, jud. Suceava.

..... formulează contestație împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. și nr., emise în baza proceselor-verbale nr. și nr., întocmite de Biroul Vamal Constanța Sud, cu privire la suma de, reprezentând:

- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.;
- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.

Întrucât contestațiile au fost formulate de aceeași persoană și vizează aceeași categorie de obligații fiscale, s-a procedat la conexarea dosarelor.

Potrivit pct. 9.5 din Ordinul președintelui ANAF nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

„9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat două sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale ori alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei”.

În raport de data comunicării actelor administrative fiscale contestate, respectiv **11.04.2013**, potrivit semnăturii depuse pe confirmările de primire din data de 15.04.2013, existente în copie la dosarul contestației, contestațiile au fost depuse în termenul legal prevăzut de art. 207 alin. 1 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind transmise prin poștă la data de **10.05.2013**, conform ștampilei aplicate pe plicurile de trimitere, și înregistrate la Biroul Vamal Constanța Sud sub nr. în cazul contestației formulate împotriva Deciziei nr. și sub nr. în cazul contestației formulate împotriva Deciziei nr., așa cum rezultă de pe ștampila Serviciului Registraturii Biroului Vamal Constanța Sud aplicate pe originalul contestațiilor, aflate la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe asupra contestației.

I. formulează contestație împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. și nr., emise în baza proceselor-verbale nr. și nr., întocmite de Biroul Vamal Constanța Sud, cu privire la suma de, reprezentând taxe antidumping și TVA.

Petenta consideră că emiterea deciziilor contestate s-a făcut cu încălcarea prevederilor Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 214/2013 și a Regulamentului UE nr. 845/2012 și a Codului vamal.

Astfel, contestatoarea susține că în data de 23.07.2012, respectiv în data de 28.08.2012, a încheiat un contract de vânzare-cumpărare de tablă galvanizată colorată cu o societate din Republica Chineză, denumită „Furnizor”.

Petenta susține că la aceleași date s-au întocmit Proforma invoice nr. și respectiv nr., iar în baza acestor facturi proforme în valoare de, respectiv de, s-a făcut plata parțială a acestora, respectiv în sumă de 25% din valoarea facturii, și ca urmare a plății s-au întocmit pe data de 15.08.2012, respectiv 03.09.2012, facturile finale – Commercial invoice – în sumă de, respectiv

Contestatoarea face precizarea că mărfurile furnizorului au fost trimise cu vaporul și au ajuns în cursul lunii octombrie 2012, respectiv noiembrie 2012, în portul Constanța Agigea Sud, unde s-a făcut și vămuirea produselor importate.

Societatea afirmă că, în baza documentelor de supraveghere RO, respectiv RO, emise de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri-Direcția Generală Comerț și Relații Internaționale, produsele importate au fost catalogate de această instituție la codul NC categoria, respectiv categoria, în mod eronat, și drept urmare, Biroul Vamal Constanța Sud a aplicat pe lângă taxele aferente importului o

taxă suplimentară de 57,8%, reprezentând taxă antidumping în valoare de și TVA de prin Decizia nr. și o taxă antidumping în valoare de și TVA de prin Decizia nr.

Petenta afirmă că aceste sume au fost achitate integral, nemaiputând să refuze marfa plătită parțial în avans.

Mai face precizarea că taxa suplimentară a fost calculată de organul vamal în baza Regulamentului UE 845/2012.

Societatea invocă, în susținerea cauzei, prevederile pct. 3.3 din Regulamentul nr. 214/2013 și consideră că taxa antidumping pe care o datorează este în procent de 13,6% și nu de 57,8%.

Societatea mai susține că produsele importate exced regulamentului în cauză și că nu trebuia aplicată această taxă cu titlu de garanție. Astfel, precizează că această taxă se referă la faptul că produsele de oțel aliate și nealiate, așa cum se definesc la litera B art. 13 din acest act normativ.

Petenta face precizarea că acest regulament a fost publicat în Jurnalul Oficial al UE /19.09.2012 și că produsele importate se referă la tablă galvanizată colorată care are alt cod față de cel trecut de Minister –, respectiv De asemenea, face mențiunea că același reper de tablă importat, cu aceleași calități și certificat de calitate, este încadrat diferit în cele două decizii contestate.

Contestatoarea consideră că nu a fost luat în considerare certificatul de calitate transmis de producător, în sensul că nu rezultă că în compoziția vopselei este o cantitate de ZN mai mare de 70% așa cum prevăd cele două Regulamente UE 845/2012 și 214/2013.

În baza acestui document de supraveghere, BV Constanța Sud a emis documentele electronice de import, în baza cărora s-au făcut impuneri și plățile aferente bazei de impunere.

Societatea invocă prevederile art. 94 din Codul de procedură fiscală și afirmă că prin deciziile contestate nu se respectă însăși actul normativ care prevede pentru reperul respectiv de tablă un procent de 13,6% (Regulamentul UE 214/2013) pentru reperul B999.

Petenta solicită luarea în considerare a faptului că marfa importată a fost trimisă încă înainte de a se instaura această taxă.

În consecință, societatea solicită admiterea contestației.

II. Prin Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. și nr., emise în baza proceselor-verbale nr. și nr., întocmite de Biroul Vamal Constanța Sud, s-a stabilit în sarcina suma de, reprezentând taxe antidumping și TVA.

Prin Decizia nr., s-a stabilit în sarcina societății suma de, reprezentând:

- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;

- – TVA stabilită prin decizia nr.

În urma adresei DRAOV Constanța nr., înregistrată la Biroul Vamal Constanța Sud cu nr., a adreselor Autorității Naționale a Vămirilor nr. și nr., organele vamale din cadrul Biroului Vamal Constanța Sud au procedat la reverificarea declarației vamale de punere în liberă circulație nr.

Din verificările efectuate s-a constatat că societatea a efectuat la 08.10.2012 la Biroul Vamal Constanța Sud formalitățile de vămuire în baza declarației vamale nr., depusă la autoritatea vamală în procedura informatică RCDPS prin comisionarul vamal SC SRL, în baza căreia a declarat pentru regimul vamal de punere în liberă circulație următoarele:

- marfa declarată = colete conținând tabla galvanizată prevopsită –
- încadrare tarifară declarată a mărfii =
- cod adițional comunitar – B999-prevăzut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping;
- taxa antidumping provizorie aplicată = 57,8%;
- quantum taxă antidumping provizorie aplicată =
- quantum TVA aferentă taxei antidumping provizorie aplicată =
- originea declarată a mărfii = China;
- valoare CIF Constanța facturată declarată = (conform facturii comerciale externe nr.);
- valoare în vamă a mărfii declarate =
- vânzătorul mărfii: China.

Marfa a fost expeditată în transport maritim din China de la partenerul extern China.

La data acceptării declarației vamale de punere în liberă circulație nr. s-a instituit, conform art. 1 (1) și art. 1 (2) din Regulamentul UE 845/18.09.2012, taxa antidumping provizorie de 57,8% prevăzută de codul adițional TARIC B999 pentru toate celelalte societăți, aplicabilă prețului net franco-frontieră a Uniunii.

Liberul de vamă a fost acordat de organele vamale la data de 09.10.2012, după instituirea de către titular la Biroul Vamal Constanța Sud a garanției achitată cu OP=....., OP=..... și chitanța nr.=....., respectiv după plata drepturilor vamale de import=..... și a TVA =

Ulterior acordării liberului de vamă a fost instituită o taxă antidumping definitivă, conform art. 1 (1) din Regulamentul UE 214/11.03.2013, iar organele vamale din cadrul BV Constanța Sud au procedat la încasarea cu titlu definitiv a taxei vamale antidumping provizorii, calculată la nivelul de 57,8%, conform prevederilor art. 2 din Regulamentul UE nr. 833/17.09.2013.

În consecință, s-a stabilit în sarcina societății prin Decizia nr. **suma de, reprezentând taxe antidumping în sumă de și TVA în sumă de**

Prin Decizia nr., s-a stabilit în sarcina societății suma de, reprezentând:

- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.

În urma adresei DRAOV Constanța nr., înregistrată la Biroul Vamal Constanța Sud cu nr., a adreselor Autorității Naționale a Vămirilor nr. și nr., organele vamale din cadrul Biroului Vamal Constanța Sud au procedat la reverificarea declarației vamale de punere în liberă circulație nr.

Din verificările efectuate s-a constatat că societatea a efectuat la 08.11.2012 la Biroul vamal Constanța Sud formalitățile de vămuire în baza declarației vamale nr., depusă la autoritatea vamală în procedura informatică RCDPS prin comisionarul vamal SC SRL, în baza căreia a declarat pentru regimul vamal de punere în liberă circulație următoarele:

- marfa declarată = conținând tabla galvanizată prevopsită în rulouri –, conform facturii externe nr.;
- încadrare tarifară declarată a mărfii =
- cod adițional comunitar – B999-prevăzut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping;
- taxa antidumping provizorie aplicată = 57,8%;
- quantum taxă antidumping provizorie aplicată =
- quantum TVA aferentă taxei antidumping provizorie aplicată =
- originea declarată a mărfii = China;
- valoare CIF Constanța facturată declarată = (conform facturii comerciale externe nr.);
- valoare în vamă a mărfii declarate =
- vânzătorul mărfii: China.

Marfa a fost expediată în transport maritim din China de la partenerul extern China.

La data acceptării declarației vamale de punere în liberă circulație nr. s-a instituit, conform art. 1 (1) și art. 1 (2) din Regulamentul UE 845/18.09.2012, taxa antidumping provizorie de 57,8% prevăzută de codul adițional TARIC B999 pentru toate celelalte societăți, aplicabilă prețului net franco-frontieră a Uniunii.

Liberul de vamă a fost acordat de organele vamale la data de 09.11.2012, după instituirea de către titular la Biroul Vamal Constanța Sud a garanției achitată cu OP=....., respectiv după plata drepturilor vamale de import=..... și a TVA =

Ulterior acordării liberului de vamă a fost instituită o taxă antidumping definitivă, conform art. 1 (1) din Regulamentul UE 214/11.03.2013, iar organele vamale din cadrul BV Constanța Sud au procedat la încasarea cu titlu definitiv a taxei vamale antidumping provizorii, calculată la nivelul de 57,8%, conform prevederilor art. 2 din Regulamentul UE nr. 833/17.09.2013.

În consecință, s-a stabilit în sarcina societății prin Decizia nr.
suma de, reprezentând taxe antidumping în sumă de și TVA
în sumă de

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

1. Referitor la suma de, reprezentând taxă antidumping și TVA, stabilite suplimentar prin Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. și nr., emise în baza proceselor-verbale nr. și nr., întocmite de Biroul Vamal Constanța Sud, cauza supusă verificării este dacă societatea datorează aceste sume stabilite cu titlu provizoriu la data acordării liberului de vamă pentru importurile efectuate din China în lunile octombrie și noiembrie 2012, în condițiile în care prin Regulamentul nr. 214/2013 Uniunea Europeană a dispus instituirea și perceperea cu titlu definitiv a taxelor provizorii instituite la importurile de anumite produse din oțel cu acoperire organică originare din Republica Populară Chineză.

În fapt, prin Decizia nr., s-a stabilit în sarcina societății suma de, reprezentând:

- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.

În urma adresei DRAOV Constanța nr., înregistrată la Biroul Vamal Constanța Sud cu nr., a adreselor Autorității Naționale a Vămirilor nr. și nr., organele vamale din cadrul Biroului Vamal Constanța Sud au procedat la reverificarea declarației vamale de punere în liberă circulație nr.

Din verificările efectuate s-a constatat că societatea a efectuat la 08.10.2012 la Biroul Vamal Constanța Sud formalitățile de vămuire în baza declarației vamale nr., depusă la autoritatea vamală în procedura informatică RCDPS prin comisionarul vamal SC SRL, în baza căreia a declarat pentru regimul vamal de punere în liberă circulație următoarele:

- marfa declarată =conținând tabla galvanizată prevopsită –
- încadrare tarifară declarată a mărfii =
- cod adițional comunitar – B999-prevăzut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping;
- taxa antidumping provizorie aplicată = 57,8%;
- quantum taxă antidumping provizorie aplicată =
- quantum TVA aferentă taxei antidumping provizorie aplicată =
- originea declarată a mărfii = China;
- valoare CIF Constanța facturată declarată = (conform facturii comerciale externe nr.);

- valoare în vamă a mărfii declarate =
- vânzătorul mărfii: China.

Marfa a fost expedită în transport maritim din China de la partenerul extern China.

La data acceptării declarației vamale de punere în liberă circulație nr. s-a instituit, conform art. 1 (1) și art. 1 (2) din Regulamentul UE 845/18.09.2012, taxa antidumping provizorie de 57,8% prevăzută de codul adițional TARIC B999 pentru toate celelalte societăți, aplicabilă prețului net franco-frontieră a Uniunii.

Liberul de vamă a fost acordat de organele vamale la data de 09.10.2012, după instituirea de către titular la Biroul Vamal Constanța Sud a garanției achitată cu OP=....., OP=..... și chitanța nr.=....., respectiv după plata drepturilor vamale de import=..... și a TVA =

Ulterior acordării liberului de vamă a fost instituită o taxă antidumping definitivă, conform art. 1 (1) din Regulamentul UE 214/11.03.2013, iar organele vamale din cadrul BV Constanța Sud au procedat la încasarea cu titlu definitiv a taxei vamale antidumping provizorii, calculată la nivelul de 57,8%, conform prevederilor art. 2 din Regulamentul UE nr. 833/17.09.2013.

În consecință, s-a stabilit în sarcina societății prin Decizia nr. **suma de, reprezentând taxe antidumping în sumă de și TVA în sumă de**

Prin Decizia nr., s-a stabilit în sarcina societății suma de, reprezentând:

- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.

În urma adresei DRAOV Constanța nr., înregistrată la Biroul Vamal Constanța Sud cu nr., a adreselor Autorității Naționale a Vămirilor nr. și nr., organele vamale din cadrul Biroului Vamal Constanța Sud au procedat la reverificarea declarației vamale de punere în liberă circulație nr.

Din verificările efectuate s-a constatat că societatea a efectuat la 08.11.2012 la Biroul Vamal Constanța Sud formalitățile de vămuire în baza declarației vamale nr., depusă la autoritatea vamală în procedura informatică RCDPS prin comisionarul vamal SC SRL, în baza căreia a declarat pentru regimul vamal de punere în liberă circulație următoarele:

- marfa declarată = conținând tabla galvanizată prevopsită în rulouri –, conform facturii externe nr.;
- încadrare tarifară declarată a mărfii =
- cod adițional comunitar – B999-prevăzut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping;
- taxa antidumping provizorie aplicată = 57,8%;
- quantum taxă antidumping provizorie aplicată =
- quantum TVA aferentă taxei antidumping provizorie aplicată =

- originea declarată a mărfii = China;
- valoare CIF Constanța facturată declarată = (conform facturii comerciale externe nr.);
- valoare în vamă a mărfii declarate =
- vânzătorul mărfii: China.

Marfa a fost expeditată în transport maritim din China de la partenerul extern China.

La data acceptării declarației vamale de punere în liberă circulație nr. s-a instituit, conform art. 1 (1) și art. 1 (2) din Regulamentul UE 845/18.09.2012, taxa antidumping provizorie de 57,8% prevăzută de codul adițional TARIC B999 pentru toate celelalte societăți, aplicabilă prețului net franco-frontieră a Uniunii.

Liberul de vamă a fost acordat de organele vamale la data de 09.11.2012, după instituirea de către titular la Biroul Vamal Constanța Sud a garanției achitată cu OP=....., respectiv după plata drepturilor vamale de import=..... și a TVA =

Ulterior acordării liberului de vamă a fost instituită o taxă antidumping definitivă, conform art. 1 (1) din Regulamentul UE 214/11.03.2013, iar organele vamale din cadrul BV Constanța Sud au procedat la încasarea cu titlu definitiv a taxei vamale antidumping provizorii, calculată la nivelul de 57,8%, conform prevederilor art. 2 din Regulamentul UE nr. 833/17.09.2013.

În consecință, s-a stabilit în sarcina societății prin Decizia nr. suma de, reprezentând taxe antidumping în sumă de și TVA în sumă de

În drept, sunt aplicabile prevederile:

- **Art. 223 alin. 1 lit. a și alin. 2** din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, unde se stipulează că:

ART. 223

“(1) Datoria vamală la import ia naștere prin:

a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import;

[...]

(2) Datoria vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză”.

- Aceleași prevederi sunt stipulate și la **art. 201 alin. 1 lit. a și alin. 2** din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind Codul vamal comunitar, unde se precizează că:

„[...]o datorie vamală la import se naște la punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import[...]

”[...]o datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză [...]”.

Conform acestor prevederi legale comunitare, datoria vamală la import ia naștere când mărfurile sunt puse în liberă circulație și este acceptată declarația vamală în cauză.

De asemenea, Codul vamal al României prevede și dreptul organului vamal de a constitui o garanție pentru a asigura plata unei datorii vamale, astfel:

ART. 211

“(1) Când, în conformitate cu reglementările vamale, autoritatea vamală solicită constituirea unei garanții pentru a asigura plata unei datorii vamale, o astfel de garanție trebuie să fie constituită de debitor sau de potențialul debitor”.

ART. 214

“(1) Atunci când legislația vamală prevede constituirea unei garanții și sub rezerva dispozițiilor specifice pentru tranzit, autoritatea vamală stabilește cuantumul unei astfel de garanții la un nivel egal cu:

- a) cuantumul exact al datoriei vamale, când aceasta poate fi stabilită cu certitudine în momentul solicitării garanției;**
- b) cuantumul maxim al datoriei vamale care ar putea lua naștere, așa cum a fost estimată de autoritatea vamală în alte cazuri”.**

Din aceste texte de lege se reține că, în conformitate cu reglementările în vigoare, autoritatea vamală solicită constituirea unei garanții pentru a asigura plata unei datorii vamale.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că societatea a efectuat la 08.10.2012 la Biroul Vamal Constanța Sud formalitățile de vămuire în baza declarației vamale nr., depusă la autoritatea vamală în procedura informatică RCDPS prin comisionarul vamal SC SRL, în baza căreia a declarat pentru regimul vamal de punere în liberă circulație următoarele:

- marfa declarată =conținând tabla galvanizată prevopsită –
- încadrare tarifară declarată a mărfii =
- cod adițional comunitar – B999-prevăzut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping;
- taxa antidumping provizorie aplicată = 57,8%;
- cuantum taxă antidumping provizorie aplicată =
- cuantum TVA aferentă taxei antidumping provizorie aplicată =
- originea declarată a mărfii = China;
- valoare CIF Constanța facturată declarată = (conform facturii comerciale externe nr.);
- valoare în vamă a mărfii declarate =

- vânzătorul mărfii: China.

De asemenea, societatea a efectuat la 08.11.2012 la Biroul Vamal Constanța Sud formalitățile de vămuire în baza declarației vamale nr., depusă la autoritatea vamală în procedura informatică RCDPS prin comisionarul vamal SC SRL, în baza căreia a declarat pentru regimul vamal de punere în liberă circulație următoarele:

- marfa declarată = conținând tabla galvanizată prevopsită în rulouri –, conform facturii externe nr.;
- încadrare tarifară declarată a mărfii =
- cod adițional comunitar – B999-prevăzut de Tariful Vamal Comunitar pentru stabilirea taxei vamale antidumping;
- taxa antidumping provizorie aplicată = 57,8%;
- quantum taxă antidumping provizorie aplicată =
- quantum TVA aferentă taxei antidumping provizorie aplicată =
- originea declarată a mărfii = China;
- valoare CIF Constanța facturată declarată = (conform facturii comerciale externe nr.);
- valoare în vamă a mărfii declarate =
- vânzătorul mărfii: China.

În conformitate cu reglementările în vigoare, la data acceptării declarațiilor vamale de punere în liberă circulație, 08.10.2012, respectiv 08.11.2012, organele vamale au instituit cu titlu de garanție o taxă antidumping provizorie în cotă de 57,8% prevăzută de codul TARIC B999 și TVA aferentă.

În ceea ce privește modul de calcul al drepturilor vamale de import, sunt aplicabile prevederile **art. 214 alin. 1 și art. 20 alin. 1** din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind Codul Vamal Comunitar, și ale **art. 139** din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, unde se precizează că:

„[...] în absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alineatului (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente[...].”

„[...]drepturile legal datorate la apariția unei datorii vamale se bazează pe Tariful Vamal al Comunităților Europene.”

ART. 139

“Baza de impozitare pentru import

(1) Baza de impozitare pentru importul de bunuri este valoarea în vamă a bunurilor, stabilită conform legislației vamale în vigoare, la care se adaugă orice taxe, impozite, comisioane și alte taxe datorate în afara României, precum și cele datorate ca urmare a importului bunurilor în România, cu excepția taxei pe valoarea adăugată care urmează a fi percepută”.

Din aceste prevederi legale se reține că drepturile vamale care se datorează la apariția unei datorii vamale au la bază Tariful Vamal al Comunităților Europene și se determină pe baza regulilor în vigoare la data nașterii datoriei vamale.

Baza impozabilă la importul de mărfuri este valoarea în vamă a bunurilor, la care se adaugă orice taxe, impozite, comisioane și alte taxe datorate în afara României, precum și cele datorate ca urmare a importului bunurilor în România, cu excepția taxei pe valoarea adăugată care urmează a fi percepută.

Întrucât, așa după cum rezultă din prevederile legale analizate anterior, datoria vamală la import ia naștere la data acordării liberului de vamă, respectiv la data acceptării de către autoritatea vamală a declarației vamale, rezultă că pentru importurile efectuate de societate în baza declarațiilor vamale nr. și nr., data nașterii datoriei vamale este 08.10.2012 și respectiv 08.11.2012.

Astfel, datoria vamală pentru cele două importuri se determină pe baza Tarifului Vamal al Comunităților Europene și pe baza regulilor în vigoare la 08.10.2012 și respectiv la data de 08.11.2012.

La data emiterii celor două declarații vamale era în vigoare Regulamentul UE nr. 845 al Comisiei din 18.09.2012 de instituire a unui drept antidumping provizoriu la importurile de anumite produse din oțel cu acoperire organică originare din Republica Populară Chineză, unde se stipulează că:

“Articolul 1

1. Prin prezentul regulament se instituie o taxă antidumping provizorie asupra importurilor de anumite produse din oțel cu acoperire organică, și anume produse laminate plate din oțeluri nealiat și aliat (cu excepția oțelului inoxidabil) care sunt vopsite, lăcuite sau acoperite cu materiale plastice, cel puțin pe o parte, cu excepția așa-numitelor panouri de tip sandwich precum cele utilizate pentru aplicații în construcții și alcătuite din două foi metalice exterioare cu un miez stabilizator din material izolant amplasat între acestea și excluzând produsele cu acoperire finală pe bază de praf de zinc (vopsea cu conținut ridicat de zinc care reprezintă 70% sau mai mult din greutate) și cu excepția produselor cu substrat cu acoperire metalică de crom sau staniu, încadrate în prezent la cosurile NC ex 7210 70 80, ex 7212 40 80, ex 7225 99 00, ex 7226 99 70 (codurile TARIC 7210 70 80 11, 7210 70 80 91, 7212 40 80 01, 7212 40 80 21, 7212 40 80 91, 7225 99 00 11, 7225 99 00 91, 7226 90 70 11 și 7226 99 70 91), originare din republica Populară Chineză.

2. Nivelul taxei antidumping provizorii care se aplică la prețul net franco frontieră a Uniunii, înainte de vămuire se stabilește pentru produsul descris la alineatul (1) și fabricat de către societățile enumerate mai jos după cum urmează:

Societate	Taxă vamală	Cod adițional TARIC
.....
Toate celelalte societăți	57,8%	B999

[...]

4. Punerea în liberă circulație în Uniune a produsului menționat la alineatul (1) este condiționată de depunerea unei garanții echivalente cu valoarea taxei provizorii.

5. Cu excepția cazului în care se prevede altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale”.

În ceea ce privește codurile TARIC 7210 70 80 11 și 7210 70 80 91, acestea curpind următoarele categorii de mărfuri:

Sectiunea XV Metale comune si articole din metale comune

Capitolul 72

FONTĂ, FIER □I O□EL

I. PRODUSE PRIMARE; PRODUSE PREZENTATE SUB FORMĂ DE GRANULE SAU PULBERI

7210

Produse laminate plate, din fier sau din o□eluri nealiat, cu o lă□ime de minimum 600 mm, placate sau acoperite

- 7210 70

- Vopsite, lăcuite sau acoperite cu materiale plastice

-- 7210 70 80

-- Altele

- - - Simplu tratate la suprafata sau simplu taiate în alta forma decât cea patrata sau dreptunghiulara

---- 7210 70 80 11

- - - - Din o□el nealiat, vopsit, lăcuit sau acoperit cu material plastic pe cel puțin una dintre păr□i, cu excep□ia produselor acoperite de un strat final de praf de zinc (vopsea zincată, con□inând cel puțin 70 % din greutate zinc)

--- 7210 70 80 91

- - - - Din o□eluri nealiat care sunt vopsite, lăcuite sau acoperite cu materiale plastice, cel puțin pe o parte, cu excep□ia a□a-numitelor panouri de tip sandwich precum cele utilizate pentru aplica□ii în construc□ii □i alcătuite din două foi metalice exterioare cu un miez stabilizator din material izolant amplasat între acestea □i excluzând produsele cu acoperire finală pe bază de praf de zinc (vopsea cu con□inut ridicat de zinc care reprezintă 70 % sau mai mult din greutate)

Din aceste prevederi legale se reține că produsele din categoria 7210 70 80 11 și 7210 70 80 91 fac parte din categoria produselor laminate plate, din fier sau din o□eluri nealiat, cu o lă□ime de minimum 600 mm, placate sau acoperite care sunt vopsite, lăcuite sau acoperite cu materiale plastice și pentru importul acestora se datorează taxe antidumping provizorii în cotă de 57,8%.

De asemenea, sunt aplicabile prevederile Regulamentului UE de punere în aplicare nr. 214/2013 al Consiliului din 11 martie 2013 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii instituite la

importurile de anumite produse din oțel cu acoperire organică originare din Republica Populară Chineză, unde se precizează că:

“Articolul 1

(1) Prin prezentul regulament se instituie o taxă antidumping definitivă asupra importurilor de produse din oțel cu acoperire organică, și anume produse laminate plate din oțeluri nealiat și aliate (cu excepția oțelului inoxidabil) care sunt vopsite, lăcuite sau acoperite cu materiale plastice, cel puțin pe o parte, cu excepția așa-numitelor panouri de tip sandwich, precum cele utilizate pentru aplicații în construcții și alcătuite din două foi metalice exterioare cu un miez stabilizator din material izolant situat între acestea și excluzând produsele cu acoperire finală pe bază de praf de zinc (vopsea cu conținut ridicat de zinc care reprezintă 70% sau mai mult din greutate) și cu excepția produselor cu substrat cu acoperire metalică de crom sau staniu, încadrate în prezent la codurile NC ex 7210 70 80, ex 7212 40 80, ex 7225 99 00, ex 7226 99 70 (codurile TARIC 7210 70 80 11, 7210 70 80 91, 7212 40 80 01, 7212 40 80 21, 7212 40 80 91, 7225 99 00 11, 7225 99 00 91, 7226 90 70 11 și 7226 99 70 91), originare din republica Populară Chineză.

[...]

Articolul 2

Sumele depuse cu titlu de taxă antidumping provizorie în temeiul Regulamentului (UE) nr. 845/2012 se percep definitiv la nivelul prevăzut la articolul 1 din regulamentul respectiv. Cu toate acestea, sumele depuse provizoriu pentru produsele cu un substrat cu acoperire metalică de crom sau de staniu ar trebui să fie eliberate”.

Din aceste prevederi legale comunitare se reține că prin Regulamentul UE nr. 214/2013 se dispune perceperea cu titlu definitiv a taxelor antidumping provizorii calculate în temeiul Regulamentului UE nr. 845/2012, iar cuantumul acestora este la nivelul prevăzut în acel regulament.

Prin urmare, susținerea petentei că, în situația în care ar datora taxe antidumping acestea ar fi în procent de 13,6% așa cum prevede Regulamentul UE nr. 214/2013, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât pentru importurile efectuate de societate la 08.10.2012 și respectiv 08.11.2012, data nașterii datoriei vamale este 08.10.2012 și respectiv 08.11.2012, iar la acele date era în vigoare Regulamentul nr. 845/2012.

Prin noul Regulament nr. 214/2013 se dispune doar stabilirea cu caracter definitiv a taxelor antidumping percepute cu titlu provizoriu prin Regulamentul nr. 845/2012, dar modul de calcul este cel prevăzut prin Regulamentul nr. 845/2012, respectiv aplicarea cotei de 57,8%.

În ceea ce privește susținerea petentei că produsele importate se referă la tablă galvanizată colorată care are alt cod față de cel trecut de Minister –,, această afirmație nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a

contestației, întrucât prin declarația vamală însăși și celelalte documente de import societatea a declarat și acceptat codul înscris în acestea.

Societatea nu face dovada cu documente că ar fi prezentat organelor vamale dovada că mărfurile importate s-ar fi încadrat la altă categorie care ar fi reglementat altă cotă de taxă și că organul vamal a acceptat dovezile pe care acestea le-a prezentat.

- Conform prevederilor **art. 64 și art. 65** din OG 92/2003, republicată, contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale:

ART. 64

“Forța probantă a documentelor justificative și evidențelor contabile

Documentele justificative și evidențele contabile ale contribuabilului constituie probe la stabilirea bazei de impunere. În cazul în care există și alte acte doveditoare, acestea vor fi luate în considerare la stabilirea bazei de impunere”.

ART. 65

“Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal”.

Referitor la susținerea petentei că marfa importată are un conținut de zinc < 70% și că se încadrează în excepțiile prevăzute în regulamente, precizăm că nici această afirmație nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât societatea face o confuzie, excepția de la prevederile regulamentelor făcând referire la produsele acoperite de un strat final de praf de zinc, respectiv vopsea zincată, conținând cel puțin 70 % din greutate zinc și nu cel mult 70 % cum a interpretat petenta.

Având în vedere prevederile legale invocate și ținând cont de faptul că pentru importurile efectuate s-a stabilit o taxă antidumping provizorie la data importului în procent de 57,8%, rezultă că în mod legal organele fiscale au procedat la stabilirea cu titlu definitiv a **taxelor antidumping în sumă de lei** (din care – taxe antidumping stabilite prin decizia nr. și – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.) și a **TVA aferentă în sumă de lei** (din care – TVA stabilită prin decizia nr. și – TVA stabilită prin decizia nr.), **drept pentru care urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația formulată cu privire la aceste sume.**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor legale invocate și în baza art. 216 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de,
împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare
stabilite de controlul vamal nr. și nr., emise în baza proceselor-
verbale nr. și nr., întocmite de Biroul Vamal Constanța Sud, cu
privire la suma de, reprezentând:

- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.;
- – taxe antidumping stabilite prin decizia nr.;
- – TVA stabilită prin decizia nr.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni
de la data comunicării, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....