

D E C I Z I E nr. 128/40/09.03.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP- sub nr. .

I. Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300106251548/26.10.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

Contestatia a fost formulata pe considerentul ca in anul 2006 petentul a avut domiciliul fiscal pe raza AFPO care la rindul sau a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie fiscala suma de lei reprezentind impozit pe venit. Obligatia de plata stabilita de organul fiscal din cadru AFPO a fost stinsa prin platile efectuate de petent catre AFP cu chitantele nr. 5703462/21.04.2006, 5708490/04.08.2006, 5706229/11.10.2006 si 7791179/18.01.2007.

Petentul arata urmatoarele in ce priveste obligatiile fiscale ce trebuiau achitate cu titlu de plati anticipate pe anul 2006 catre AFPM , ca urmare a schimbarii domiciliului in cursul anului 2006:

- desi potrivit normelor privind domiciliul fiscal in vigoare in cursul anului 2006, trebuia sa achite catre AFPM platile anticipate, considera ca acestea pot fi valabil stinse care AFPO ca urmare a criteriilor de determinare a domiciliului fiscal prevazute de art. 31 alin. 1 lit. a din Codul de procedura fiscala.

- in conditiile in care nu a achitat la scadenta platile anticipate dupa 01.01.2007 acestea impreuna cu accesoriile trebuiau achitate la organul fiscal in raza careia avea noul domiciliu fiscal respectiv AFPO , in acest sens debitul a fost achitat integral cu chitantele mai sus aratate. De asemenea, dovada se poate face si cu certificatul de atestare fiscala pentru persoane fizice nr. 3243/30.01.2007 emis de catre AFPO unde petentul nu figureaza cu obligatii fiscale la buget.

- potrivit art. 17 din Codul de procedura fiscala administratiile financiare locale au rol de organe de executare, neavind personalitate juridica, scopul acestora fiind de colectarea creantelor fiscale datorate bugetului de stat si considera ca nu se justifica titlul de creanta ce consta in decizia de plati anticipate emisa de catre AFPM intrucit platile efectuate au condus la stingerea obligatiei catre bugetul de stat chiar si in conditiile in care plata a fost facuta unei administratii incompetente teritorial sa colecteze creanta.

- incepind cu data de 01.01.2007 domiciliul fiscal este si sediul activitatii, obligatiile fiscale trebuiau sa fie achitate catre AFPO conform art. 31 alin. 1 lit. a din Codul de procedura fiscala.

Solicita admiterea contestatiei, anulara deciziei de impunere emisa de catre AFPM si constatarea faptului ca obligatia fiscala stabilita prin decizia de impunere contestata a fost stinsa prin chitantele mai sus mentionate.

II. In urma prelucrarii declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2005 depusa de catre petent si inregistrata la AFPM sub nr. 200694127/15.05.2006 s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit privind veniturile din activitati independente pe anul 2006 cu nr. 35300106251548/26.10.2006 prin care s-a stabilit in sarcina petentului suma de lei.

Deoarece petentul si-a stabilit domiciliul in Timisoara in luna martie 2006, decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 a fost emisa in conformitate cu art.82 alin.2 din Legea nr. 571/2003 luindu-se ca baza de calcul venitul anual realizat in anul precedent.

Intrucit decizia initiala a fost emisa de catre AFPO stabilindu-se un debit in suma de lei, debit care a fost achitat de catre petent, la emiterea deciziei de catre AFPM nu s-a tinut cont de aceste debite, rezultind plati anticipate in suma de lei.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- pentru anul 2006 a fost emisa de catre Administratia financiara oras Decizia de impunere pentru plati anticipate privind veniturile din activitati independente prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind impozit pe venit ; decizia de impunere pentru plati anticipate a fost emisa in baza declaratiei privind veniturile estimate din activitati independente depusa de catre petent si inregistrata la AFPO sub nr. 3143/27.01.2006.

- debitul in suma de lei stabilit prin decizia de impunere a fost achitat de catre petent la Trezoreria cu chitantele nr. 5703462/21.04.2006, 5708490/04.08.2006, 5706229/11.10.2006, 7791179/18.01.2007.

- intrucit petentul si-a stabilit domiciliul in in luna martie 2006, declaratia speciala aferenta anului 2005 a fost prelucrata la AFPM emitindu-se Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2006 cu nr. 35300106251548/26.10.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei.

- decizia de impunere pentru plati anticipate a fost emisa de AFPM luind ca baza de calcul venitul net realizat de petent in anul precedent asa cum prevede art. 82 alin.2 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

"Platile anticipate se stabilesc de catre organul fiscal competent pe fiecare sursa de venit, luindu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor, potrivit legii."

- decizia de impunere initiala a fost emisa de catre AFPO , unde petentul avea domiciliul fiscal, iar AFPM procedat la emiterea deciziei de impunere privind platile anticipate ca urmare a prelucrarii declaratiei speciale pe anul 2005 fara a tine cont de faptul ca a fost emisa decizia de impunere de catre organul fiscal pe a carui raza isi desfasoara activitatea petentul, respectiv AFPO . La emiterea deciziei de impunere de catre AFPM nu s-a tinut cont de diferenta de scazut dintre platile anticipate stabilite la impunerea precedenta respectiv suma de lei, stabilita prin decizia de impunere emisa de catre AFPO , asa cum prevede pct.3 din capitolul II al formularului Decizie de impunere pentru plati anticipate, fiind astfel stabilite plati anticipate de catre ambele organe fiscale.

- pentru administrarea impozitelor, taxelor si contributiilor datorate bugetului de stat, competenta revine acelui organ fiscal in a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului in cazul de fata AFPO Bals asa cum prevede OG nr.92/2003 art.33, alin.1:

" Competenta teritoriala

(1) Pentru administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, competenta revine acelui organ fiscal, judetean, local sau al municipiului Bucuresti stabilit prin ordin al ministrului finantelor publice, la propunerea presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, an a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului sau al platitorului de venit, ..."

coroborat cu art.31 alin. 1 lit. a¹ din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza ca prin domiciliu fiscal se intelege:

"pentru persoanele fizice care desfasoara activitati economice in mod independent sau exercita profesii libere, sediul activitatii sau locul unde se desfasoara efectiv activitatea principala."

- organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca obligatiile fiscale privind platile anticipate in suma de lei stabilite de AFPO au fost achitate de catre petent la Trezoreria cu chitantele nr. 5703462/21.04.2006, 5708490/04.08.2006, 5706229/11.10.2006 si 7791179/18.01.2007, dovada in acest sens fiind si certificatul de atestare fiscala pentru persoane fizice nr. 3243/30.01.2007 emis de organul fiscal.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM in mod eronat a stabilit obligatia de plata in suma lei motiv pentru care se impune anularea Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 cu nr.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003, actualizata, art.33, coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 13399/09.03.2007 se

D E C I D E :

- anularea deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.