

ROMANIA
TRIBUNALUL NEAMŢ
SECŢIA COMERCIALĂ ŞI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINŢA CIVILĂ NR. [REDACTED] CP

Şedinţa publică din 30.04.2008

Instanţa constituită din:

Preşedinte- [REDACTED] -judecător

[REDACTED] -judecător

[REDACTED] - grefier

Se examinează acţiunea civilă formulată de reclamanta [REDACTED]
[REDACTED] AN cu sediul în [REDACTED] 129,
judeţul [REDACTED], în contradictoriu cu pârâtele DIRECŢIA GENERALĂ A
FINANŢELOR PUBLICE [REDACTED] şi ADMINISTRAŢIA FINANŢELOR
PUBLICE A MUNICIPIULUI [REDACTED], ambele cu sediul în [REDACTED]
[REDACTED], judeţul Neamţ, pentru contestaţie act.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din 18.04.2008 când s-a
amânat pronunţarea cauzei pentru data de 25.04.2008 şi ulterior pentru data
de astăzi şi au fost consemnate în Încheierile de şedinţă din 18.04.2006 şi
25.04.2008 ce fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Prin cererea adresată acestei instanţe reclamanta [REDACTED]
[REDACTED] în contradictoriu cu pârâtele DIRECŢIA GENERALĂ A
FINANŢELOR PUBLICE [REDACTED] şi ADMINISTRAŢIA FINANŢELOR
PUBLICE A MUNICIPIULUI [REDACTED], a formulat contestaţie
împotriva Deciziei nr. [REDACTED] din 10.09.2007 prin care a fost soluţionată

contestația împotriva deciziei de impunere nr. [redacted] din 16.01.2007 emisă în baza Raportului de Inspecție Fiscală nr. [redacted] din 16.01.2007. Prin această decizie la pct.2 intimată DGFP Neamț a respins ca neîntemeiată contestația în cadrul procedurii prealabile, considerând legală măsura organelor fiscale cu privire la neadmiterea la deducere a taxei pe valoarea adăugată, în sumă de [redacted] lei. Se solicită admiterea contestației, anularea Deciziei nr.286 din 10.09.2007 emisă de DGFP Neamț și suspendarea executării silite a sumei de [redacted] 00 lei până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

Prin Încheierea din 25.01.2008, instanța a dispus suspendarea executării sumei de [redacted] lei cuprinsă în decizia de impunere nr. [redacted] din 16.01.2007.

În motivare, reclamanta arată că este nereală susținerea DGFP referitoare la faptul că bunurile și produsele ce fac obiectul facturilor menționate în decizie nu au fost destinate realizării de operațiuni taxabile din punct de vedere al TVA. Conform susținerilor reclamantei, referitor la facturile cu nr. [redacted]/21.02.2001, nr. [redacted]/29.03.2001, nr. [redacted]/26.06.2001, nr. [redacted]/29.06.2001, nr. [redacted]/29.01.2002 și nr. [redacted]/12.02.2002, ce cuprind bunuri constând în cardio-gel, spirulină, trusă manichiură, vase, detergenți, ladă frigorifică, fier de călcat, cafetieră, tigăi, aragaz, monitoare, cântor apă cu TVA aferentă de [redacted] 00 RON, reclamanta se consideră îndreptățită la deducere TVA. Reclamanta susține întrunirea condițiilor prevăzute de art.19 din OG nr.17 din 14.03.2000 în sensul că justifică suma taxei prin documentele întocmite conform legii de către contribuabili înregistrați ca plătitori de TVA și că bunurile sunt destinate nevoilor firmei. Se arată că bunurile au fost destinate amenajării unui salon de cosmetică și coafură, reclamanta completându-și obiectul de activitate cu codul CAEN corespunzător.

Cu privire la bunurile din facturile [redacted]/23.03.2001, [redacted]/30.01.2002, [redacted]/27.01.2003, [redacted]/28.01.2003, [redacted]/28.01.2003, [redacted]/29.01.2003 și nr. [redacted]/30.01.2003

constând în biscuiți, paste făinoase, ciocolată, bomboane, achiziționate de la SC [REDACTED].SNC [REDACTED] și SC [REDACTED] SRL cu o TVA aferentă în sumă de [REDACTED] RON, reclamanta se consideră îndreptățită de a deduce TVA deoarece bunurile au fost livrate în cadrul operațiunilor de stingere a creanțelor, iar bunurile au fost livrate de o persoană impozabilă, înregistrată ca plătitor de TVA.

În apărările formulate, pârâta DGFP a depus întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Se arată că în urma inspecției fiscale nu a fost acordat dreptul la TVA întrucât s-a constatat că această sumă era aferentă aprovizionărilor cu produse pe bază de factură fiscale care nu avea legătură cu obiectul de activitate al contribuabilului. Se arată că obiectul de activitate al reclamantei a fost acela de confecționat ambalaje din hârtie carton, lemn, textile, iar gelul, produsele casnice, trusa manichiură, forma chec, tăiței și biscuiții nu servesc acestui obiect de activitate.

În apărare, pârâta Administrația Finanțelor Publice [REDACTED] a depus de asemenea întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Se arată că materialele aprovizionate nu aveau legătură cu obiectul de activitate al reclamantei, astfel încât nu se justifică deducerea TVA-ului.

În dovedire au fost depuse Decizia nr. [REDACTED] din 10.06.2007 emisă de DGFP, facturile fiscale pentru care s-a solicitat deducerea TVA, procesele verbale privind stingerea datoriilor reclamantei cu SC [REDACTED].SNC.

Examinând cauza, instanța reține următoarea situație de fapt:

Reclamanta solicită deducerea TVA aferent unor bunuri precum gel forte, biscuiți, produse zepter, paste făinoase, articole de uz casnic precum ladă frigorifică, fier de călcat, cafetieră, tigaie, formă chec.

Deși reclamanta și-a completat obiectul de activitate cu codul CAEN 9302, 9304 în sensul amenajării unui salon de cosmetică și coafură, acest

obiect nu a fost niciodată pus în practică, rămânând o simplă înregistrare în evidențele Oficiului Registrului Comerțului.

În condițiile în care activitatea de întreținere corporală nu a fost efectiv prestată, bunurile cosmetice nu au fost destinate nevoilor firmei (*nevoie=necesitate*). Alte bunuri, precum cele luate în baza proceselor verbale pentru stingerea datoriilor, de asemenea nu servesc nevoilor firmei, astfel încât actele administrative de respingere a cererii de TVA sunt legale, iar acțiunea reclamantei urmează a fi respinsă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația formulată de PF [REDACTED] cu sediul în [REDACTED], județul [REDACTED], în contradictoriu cu intimatele **ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE [REDACTED]** și **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE [REDACTED]**, ambele cu sediul în [REDACTED], județul [REDACTED], **ca nefondată.**

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 30.04.2008.

Prezente

Judecător,

Grefier,



red.N.T.09.07.2008
dact.P.P.22.07.2008
4ex.