

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Neamt a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice prin adresa nr.,,, inregistrata la directie sub nr.,,,, cu privire la contestatia formulata de **SOCIETATEA X**.

Contestatia, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr.,,,, a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr.,,,privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala si are ca obiect suma de ...lei, reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin.(1) si (2), art. 207 alin.(1) si art.209 alin.(1) litera a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Neamt este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SOCIETATEA X** din , judetul Neamt.

- I. **SOCIETATEA X formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere nr.,,,si a Raportului de inspectie fiscala nr....**, emise de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice , aducand in sustinerea contestatiei urmatorul argument: "*Intrucat din cadrul firmei au fost furate o serie de facturi, facem prezenta contestatie pana la stabilirea vinovatilor de catre Politia economica Neamt.*"

II. **Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.,,,intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru SOCIETATEA X s-au stabilit de plata suplimentar urmatoarele obligatii fiscale:**

- impozit pe profit in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

La punctul 2.1.2. "Motivul de fapt" se precizeaza:

Neinregistrarea in evidenta contabila a carnetelor de facturi seria ..., a determinat stabilirea prin estimare a veniturilor in suma de ...lei si implicit a unui impozit pe profit suplimentar in suma de ...lei si a unei taxe pe valoarea adaugata de plata in suma de ...lei.

Majorarile de intarziere au fost calculate ca urmare a neachitarii in termenele legale a impozitului pe profit si a taxei pe valoarea adaugata stabilite suplimentar in timpul inspectiei fiscale.

La punctul 2.1.3. "Temeiul de drept" se mentioneaza ca fiind incalcate prevederile art.19 alin.(1) si art.137 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, art.67, art.83 alin.(4) si art.120 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Prin Raportul de inspectie fiscala nr.... incheiat la data de ..., care a stat la baza intocmirii deciziei de impunere contestate, s-au stabilit urmatoarele:

La baza stabilirii obligatiilor fiscale a stat estimarea bazei de impunere, in conformitate cu prevederile art.67 alin.(1) si (2) corelat cu art.83 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Urmare a verificarii informatiilor din baza de date a D.G.F.P. Neamt s-au constatat urmatoarele:

-pe perioada verificata, SOCIETATEA X a depus declaratii si deconturi de TVA inscriind pentru toate operatiunile cifra zero; de asemenea, din bilantul contabil pentru anul 2006 rezulta ca cifra de afaceri a fost zero;

-la data de 26.01.2005, societatea a achizitionat urmatoarele documente cu regim special:

- carnetele de facturi seria ...;
- carnetul de chitante seria nr....;
- carnetele de avize de insotire a marfii seria

-persoana delegata pentru ridicarea documentelor cu regim special a fost domnul ..., avand calitatea de asociat si administrator;

-urmare a neprezentarii la inspectia fiscala a carnetelor de facturi seria ..., organele de inspectie fiscala au procedat la estimarea bazei de impunere;

-estimarea efectuata pentru determinarea impozitului pe profit si a taxei pe valoarea adaugata a avut in vedere valoarea medie a facturilor identificate ca fiind emise de SOCIETATEA X catre diversi clienti care au facut obiectul altor actiuni de inspectie fiscala, aceasta valoare fiind de ... lei, din care baza de impunere in suma de ...lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei;

-perioada impozabila a fost stabilita ca fiind anul 2006, dupa cum au fost identificate facturile emise catre alti clienti;

-sumele stabilite ca datorate nu au tinut cont de costul marfii intrate si de valoarea TVA deductibile, motivat de lipsa documentelor justificative pentru intrari.

-in urma inspectiei fiscale s-a stabilit un impozit pe profit suplimentar datorat in suma de ...lei (conform anexei nr.2 la raport) si o taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei (conform anexei nr.3 la raport), provenind din estimarea veniturilor aferente facturilor fiscale ..., mentionate in anexa nr.1 la raportul de inspectie fiscala.

-prin neinregistrarea in evidenta contabila a facturilor emise de societate, prezentate in anexa nr.1 la raport, si implicit prin neinregistrarea impozitului pe profit si a taxei pe valoarea adaugata, societatea a incalcat prevederile art.19 alin.(1) si art.137 alin.(1) din Legea nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile pct.209 Subsectiunea 7.10¹ " Venituri " din Ordinul nr. 1752/2005, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Legii contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

-pentru obligatiile de plata stabilite suplimentare s-au calculat in timpul inspectiei fiscale majorari de intarziere in suma de ...lei aferente impozitului pe profit

(anexa nr.2 la raport) si majorari de intarziere in suma de ...lei aferente taxei pe valoarea adugata (anexa nr.3 la raport).

III. Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pe perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Neamt este daca SOCIETATEA X datoreaza bugetului general consolidat suma de ...lei reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente acestora, stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr., in conditiile in care prin contestatia formulata petenta nu a adus niciun argument sau document in sustinere, prin care sa combata constatarile organelor de inspectie fiscala.

In fapt,

Prin Decizia de impunere nr.,,intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul A.F.P. s-au stabilit de plata suplimentar urmatoarele obligatii fiscale:

- impozit pe profit in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

La baza stabilirii obligatiilor fiscale suplimentare a stat, in conformitate cu prevederile art.67 alin.(1) si (2) si art.83 alin.(4) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, estimarea veniturilor aferente carnetelor de facturi seria ..., respectiv s-a avut in vedere valoarea medie a facturilor identificate ca fiind emise de SOCIETATEA X catre diversi clienti care au facut obiectul altor actiuni de inspectie fiscala, aceasta valoare fiind de ... lei, din care baza de impunere in suma de ...lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei.

Potrivit Referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei nr....., persoana delegata pentru ridicarea carnetelor de facturi a fost domnul ..., avand calitatea de asociat si administrator al societatii. Prin acelasi referat se precizeaza ca facturile sunt stampilate de societate si incasate cu numerar pe baza chitantelor emise de catre aceasta.

SOCIETATEA X formuleaza contestatie impotriva obligatiilor de plata stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr.,,," *pana la stabilirea vinovatilor de catre Politia economica Neamt* ", intrucat din cadrul firmei au fost furate o serie de documente.

Cu adresa nr....., Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.Neamt a solicitat contestatarei, prezentarea documentelor prin care aceasta a solicitat Politiei economice Neamt stabilirea vinovatilor cu privire la documentele furate.

Pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei formulate de SOCIETATEA X, nu a fost primit niciun raspuns cu privire la cele solicitate sau care sa combata constatarile organelor de inspectie fiscala.

In drept, spetei supuse analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 206 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la forma si continutul contestatiei, se precizeaza urmatoarele:

"Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(...)"

De asemenea, prevederile pct. 2.4 si 2.5 din O.M.F.P. nr.519/27.09.2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, stipuleaza ca:

"2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."

In vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul D.G.F.P. Neamt a avut in vedere si prevederile art. 213 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se precizeaza expres faptul ca:

"(1) [...]. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii",

coroborate cu pct.12.1 lit.b din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003, republicata, care prevede referitor la solutiile asupra contestatiei ca aceasta este:

"b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării", organele de solutionare neputandu-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care intelege sa conteste aceste sume.

Analizand documentele anexate la dosarul cauzei, se retine faptul ca, desi SOCIETATEA X formuleaza contestatie impotriva obligatiilor de plata stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr...., petenta nu aduce argumente in sustinerea cauzei supuse solutionarii, nu precizeaza motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia si nu aduce date si documente noi fata de cele avute in vedere la control, care sa inlature constatările organelor de inspectie fiscala.

Referitor la motivatia petentei cu privire la faptul ca documentele cu regim special, care au stat la baza stabilirii obligatiilor de plata suplimentare, au fost furate

si ca societatea a solicitat Politiei economice stabilirea persoanelor vinovate, nu poate fi luata in considerare la solutionarea favorabila a cauzei intrucat, potrivit prevederilor art.12 al Anexei 1B din H.G. nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, **"Formularele cu regim special de înscriere și numerotare, pierdute sau sustrase se declară nule în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, după sesizarea organelor în drept"**, iar contestatara nu demonstrează în niciun fel ca a respectat reglementările legale cu privire la pierderea sau sustragerea documentelor cu regim special.

Intrucat pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei nu a fost primit niciun raspuns cu privire la cele solicitate de Biroul solutionare contestatii cu adresa nr..... si avand in vedere ca societatea contestatoare nu aduce argumente care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combata constatările organelor de inspectie fiscala, **se va respinge ca nemotivata si nesustinuta cu documente contestatia formulata de SOCIETATEA X impotriva Deciziei de impunere nr.,,,prin care s-au stabilit in sarcina acesteia obligatii de plata suplimentare in suma totala de ...lei.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, în temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca nemotivata si nesustinuta cu documente a contestatiei formulate de **SOCIETATEA X** din impotriva Deciziei de impunere nr.,,,privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice , pentru suma de ...lei, reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ...lei;
- majorari de intarziere in suma de ...lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

Decizia de solutionare a contestatiei poate fi atacata la Tribunalul Neamt in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.