



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.94/25.09.2006
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU IOANA
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice Constanța prin adresa nr...../28.08.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../31.08.2006, cu privire la contestația formulată de d-na **IONESCU IOANA**, CNP, domiciliată în Constanța, Aleea nr....., bl....., ap.....

Obiectul contestației îl reprezintă impozitul pe venit de plată stabilit în sarcina petentei, prin Decizia de impunere pe anul 2000 nr...../11.07.2006, în cuantum de lei.

Contestația a fost formulată de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176(1), lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin cererea înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../25.08.2006, d-na IONESCU IOANA contesta debitul în sumă de lei reprezentând diferență impozit pe venit de plată aferent anului 2000, rezultat din Decizia de impunere anuală nr....., emisă în data de 11.07.2006 de A.F.P. Constanța.

Motivul invocat de către petentă este că nu datorează diferența de impozit stabilită prin decizia menționată, deoarece Administrația Finanțelor Publice Medgidia a emis Decizia de

impunere anuală pe anul 2000 nr...../02.07.2001 prin care a fost stabilită diferența de impozit de plată, suma de lei (..... lei rol), și care a fost achitată cu O.P nr..... din 09.11.2001.

În susținerea contestației, petenta anexează la dosarul cauzei, Decizia de impunere nr...../02.07.2001 emisă de A.F.P. Medgidia, precum și documentul prin care a achitat diferența de plată rezultată prin această decizie.

II. Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2000 nr....., emisă în data de 11.07.2006 în baza art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările ulterioare, s-a stabilit că d-na IONESCU IOANA datorează o diferență de impozit de plată pentru anul 2000 în sumă de lei.

Venitul impozabil luat în calcul pentru determinarea impozitului pe venit l-a reprezentat venitul net din salarii în cuantum de lei, s-au acordat deduceri personale în sumă de lei, rezultând impozit pe venitul global în sumă de lei. În decizie s-a avut în vedere impozitul achitat anticipat cu titlu de impozit în cuantum de lei, diferența de plată fiind în sumă de lei.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei și motivațiile petentei, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă diferența de impozit pe venitul global în sumă de lei, stabilită în sarcina contribuabilului prin Decizia de impunere pentru anul 2000 nr..... din 11.07.2006, a fost corect determinată.

În fapt, urmare a nedepunerii la A.F.P. Constanța a declarației de venit global pentru anul 2000 și în temeiul prevederilor art.81(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările ulterioare, organele fiscale din cadrul A.F.P. Constanța au emis Decizia de impunere anuală nr..... din 11.07.2006, prin care, pentru venitul net din salarii în cuantum de lei a fost stabilită o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei.

Petenta contestă cuantumul impozitului pe venit rezultat ca obligație de plată pentru motivul că, pentru anul 2000 A.F.P. Medgidia a emis decizia nr..... din data de 02.07.2001 prin care a stabilit aceeași sumă de plată.

În acest sens, susține că în anul 2000 a avut domiciliul în localitatea Medgidia, iar declarația pe venit global a fost depusă la A.F.P. Medgidia, organul fiscal pe raza căruia își avea domiciliul.

În drept, aplicabile speței sunt dispozițiile art.59 O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit precum și pct.3(a) din H.G. 1066/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea O.G. nr.73/1999, potrivit cărora:

Art. 59 din ordonanță:

"(1) Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal în raza căruia își au domiciliul o declarație de venit global, precum și declarații speciale, în mod eșalonat până la 31 martie a anului următor celui de realizare a veniturii".

Normele metodologice:

„1. Declarația de venit global este documentul prin care contribuabilii declară veniturile obținute în anul fiscal de raportare, în vederea calculării de către organul fiscal a venitului anual global impozabil și a impozitului pe venitul anual global.”

În speță, se reține că până la data de 23.07.2003 petenta a avut domiciliul în localitatea Medgidia, motiv pentru care declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2000 a fost depusă în termenul legal la A.F.P. Medgidia.

Drept urmare, A.F.P. Medgidia a emis Decizia de impunere anuală pe anul 2000, nr...../02.07.2001 prin care s-a stabilit obligația de plată în sumă de lei, achitată de către contribuabil la data de 09.11.2001, conform O.P. nr....., anexat la dosarul cauzei.

În aceste condiții nu se justifică emiterea de către A.F.P. Constanța a Deciziei de impunere anuală nr..... din data de 11.07.2006, întrucât rezultă o impozitare dublă a venitului realizat în anul 2000.

Având în vedere aspectele sesizate, se reține că organul fiscal din cadrul A.F.P. Constanța a emis eronat Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr...../11.07.2006, motiv pentru care urmează să se admită contestația formulată pentru suma de lei, cu consecința anulării acestei decizii.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(1) și (2) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Admiterea contestației formulate împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2000,

nr..... din data de 11.07.2006, emisă de A.F.P. Constanța
pentru suma de lei reprezentând impozit pe venit precum și
anularea actului atacat.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

P.F./
22.09.2006