

**DECIZIA NR. 24 / 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul ...
impotriva actului constatator nr. ...
intocmit de ...

Directia generala a finantelor publice - Bacau a fost sesizata de ... prin adresa nr. ..., inregistrata la institutia noastra sub nr. ..., cu privire la contestatia formulata de domnul ... domiciliat in

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr. ... intocmit de organele abilitate ale ...si are ca obiect datoria vamala si accesorii aferente in suma totala de ...lei, reprezentand:

- ...lei taxe vamale,
- ... lei TVA,
- ... lei dobinzi,
- ... lei penalitati de intirziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de alin.(1) al art. 177 "Termenul de depunere a contestatiei" din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

In indeplinirea regulilor de procedura, contestatia este semnata de domnul ... in calitate de persoana fizica.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata petentul contesta intreaga suma stabilita ca obligatie de plata prin actul constatator nr. ... intocmit de organele abilitate ale

Astfel ... considera ca organul vamal nu recunoaste caracterul original al bunului in baza unor "neregularitati de ordin formal" comunicate de administratia vamala germana.

Sustine ca, potrivit art. 29 din Protocolul nr. 27 constatarea unor mici neconcordanțe între mențiunile din dovada de origine și cele declarate organului vamal nu anulează ipso facto valabilitatea dovezii originii, și deci în mod corect s-a aplicat regimul vamal preferențial și s-ar fi ajuns la aceeași concluzie dacă organul vamal ar fi verificat originea bunului importat pe baza celorlalte documente.

Mentionează că motocicletă APRILIA are origine comunitară fiind produsă în comunitate și comercializată de o persoană având domiciliul în comunitatea europeană, este o marcă de renume fiind de notorietate că se fabrică numai pe teritoriul statului italian.

Pentru aceste motive ... solicita admiterea contestatiei si anulara actului constatator.

II. Actul constatator nr. ... a fost incheiat de ... ca urmare a adresei nr. ...prin care Directia Regionala a Vamilor ... a transmis (in baza adresei nr. ...a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti) rezultatul controlului "a posteriori" a certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. Controlul a fost efectuat conform art. 32 din Protocolul nr. 4, anexa la Acordul Romania - C.E., ratificat prin OUG nr. 192/2001.

In urma controlului "a posteriori", Administratia vamala germana a comunicat ca exportatorul mentionat in casuta nr. 1 a certificatului nu a cerut eliberarea unei dovezi de origine si nici nu a imputernicit o alta persoana care sa semneze in casuta nr. 12 a certificatului de origine EUR 1; ca nu se poate confirma originea autovehicolului acoperit de certificatul mentionat; si ca vehicolul respectiv nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In consecinta, conform adresei de mai sus si mentiunii facute in rubrica nr. 14 a certificatului de origine (pe verso), ..., considerand ca vehicolul nu este de origine, a anulat regimul tarifar preferential acordat in baza certificatului EUR 1 nr. ... (chitanta de import nr. ...) si a dispus incasarea diferentelor de drepturi vamale rezultate ca urmare a aplicarii taxei vamale de 30%.

Fata de cele prezentate, prin actul constatator nr. ... s-a calculat in sarcina domnului ... o diferenta in contul datoriei vamale de ...lei reprezentand taxe vamale si TVA si accesorii in suma de ... lei.

III. Avind in vedere sustinerile petentei, constatarile organului de control, prevederile legale invocate de cele doua parti, precum si documentele existente la dosarul cauzei, s-a retinut ca:

Verificarea a fost efectuata in vederea stabilirii datoriei vamale aferenta introducerii in tara a unei motociclete marca ..., an de fabricatie ..., serie sasiu ZD4MPO100WN000564, achizitionata din Germania.

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice - Bacau este daca ... datoreaza bugetului de stat suma de ...lei reprezentand taxe vamale, TVA si accesorii aferente stabilite suplimentar in urma controlului "a posteriori" asupra autenticitatii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.

Petentul contesta datoria vamala in suma de ...lei considerand ca in mod gresit certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. ... nu a fost luat in considerare de organele de control vamale, fapt pentru care sustine ca in mod corect s-a aplicat regimul vamal preferential si solicita admiterea contestatiei si anulara actului constatator nr.

In fapt,

In data de ..., ... a solicitat vamuirea unei motociclete ... prezentind ca dovada a originii din Comunitatea Europeana, certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR 1 nr. ..., in baza caruia ... a acordat regimul tarifar preferential aplicind taxa vamala "exceptat" in loc de taxa de 30%, operatiune atestata cu chitanta nr.

Ulterior, in baza art. 61 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei a solicitat Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti sa efectueze controlul vamal "a posteriori" privind autenticitatea certificatului de origine mentionat *"Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."*, iar art. 32, alin. (1) din Protocolul nr. 4, referitor la definirea notiunii de *"produse originare"* si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul Romania - C.E., ratificat prin OUG nr. 192/27.12.2001 prevede ca: *"verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."*

De asemenea si art. 106, lit c) din H.G. nr 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede: *"Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri: ... in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz, regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine."*

Prin adresa nr. 58720/11.10.2005, Autoritatea Nationale a Vamilor Bucuresti a transmis Directiei Regionale a Vamilor ... rezultatul controlului ulterior privind certificatul EUR 1 nr. ..., respectiv, Administratia vamala germana a comunicat ca exportatorul mentionat in casuta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi de origine si nici nu a imputernicit o alta persoana care sa semneze in casuta nr. 12; ca nu se poate confirma originea autovehicolului acoperit de certificatul mentionat; si ca vehicolul respectiv nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Odata cu aceasta adresa a fost transmisa si o copie a certificatului EUR 1 nr. ... cu mentiunea facuta de vama germana pe verso, in rubrica 14 (prin marcarea unui X), precum ca acesta "nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute."

Aceste documente au fost inaintate ...cu adresa ...in vederea stabilirii diferentelor de drepturi vamale, dobinzi si penalitati, in conformitate cu prevederile art. 107 din ultimul act normativ citat *"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."*

Avind in vedere aceste informatii rezulta ca la eliberarea certificatului de origine EUR 1 nr. ... nu au fost respectate conditiile prevazute la art. 17 din Protocolul nr. 4 *"exportatorul care solicita eliberarea unui certificat EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor precum si indeplinirea celorlalte conditii din Protocol."*; ca vehicolul nu este de origine din Comunitatea Europeana; si deci nu beneficiaza de regimul tarifar preferential acordat initial.

Fata de situatia prezentata concluzionam ca organul vamal a procedat in mod legal la recalcularea datoriei vamale, stabilind in sarcina domnului ... o datorie vamala suplimentara in suma de ...lei, reprezentind taxe vamale si TVA.

Pentru neplata la termen a acestora, ... a calculat accesorii in suma totala de ... lei potrivit art. 115, alin. (1) *“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi si penalitati de intirziere”*, reprezentind dobinzi in suma de ... lei potrivit art. 116, alin. (1) *“Dobinzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepind cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pina la data stingerii sumei datorate inclusiv ...”*, si penalitati de intirziere in suma de ... lei potrivit art. 121, alin. (1) din OG. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata *“Plata cu intirziere a obligatiilor fiscale, se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere, incepind cu data de intii a lunii urmatoare scadentei acestora pina la data stingerii acestora inclusiv.”*

Pentru considerentele retinute mai sus si in baza prevederilor titlului IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrativ fiscale din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, coroborate cu prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, al art. 106 si 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei si al art. 17 si art. 32 din Protocolul nr. 4, anexa la Acordul Romania - C.E., ratificat prin OUG nr. 192/27.12.2001, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de domnul ... pentru suma de ...lei reprezentand:

- ...lei taxe vamale,
- ... lei TVA.
- ... lei dobinzi,
- ... lei penalitati de intirziere.

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Bacau, conform procedurii legale, in termen de sase luni de la comunicare.

Director Executiv,
Mircea Muntean

Avizat
Biroul Juridic si Contencios
Nicolae Sicoe