

NR.422/2011/IL

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice .. a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice .. prin adresa nr... cu privire la contestatia formulata de **domnul ...** cu domiciliul fiscal in localitatea .., strada.. nr. ..., judetul .., inregistrata la D.G.F.P. .. sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. pentru suma de ..lei** reprezentand:

-accesorii impozit pe profit = .. lei;

-accesorii contributie asigurari sociale datorate de angajator =.. lei;

-accesorii contributie asigurari sanatare datorate de angajator =.. lei,

cat si impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. pentru suma de .. lei** reprezentand **accesorii diferite impozit anual de regularizat.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport cu data comunicarii titlurilor de creanta contestate, „conform semnaturii de primire si respectiv ...” primita cu confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei si data inregistrarii contestatiei la Administratia Finantelor Publice .., respectiv ..., asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Domnul .. din .., str... nr. .. judetul .., inaintea contestatie inregistrata la Administratia Finantelor Publice ... sub. nr. .., impotriva Deciziilor nr. .. precum si nr. ..., mentionand “calitatea dubla de beneficiar”.

Contestatarul mentioneaza ca deciziile susmentionate sunt necorespunzatoare si sumele stabilite de plata nu i se cuvin .

In contestatie se face referire la cheltuieli de executare silita(suma de.. lei), la un dosar de sechestru a doua barci supraevaluate de un expert pe care mentioneaza ca l-a contestat ca nefiind de acord cu onorariul acestuia platit in avans.

De asemenea, se mentioneaza ca a achitat un debit in valoare de.. milioane vechi reprezentand impozit + CAS si mai contesta si suma de .. lei venituri din amenzi pentru ca ... a fost dizolvat si considera ca amenda nu i se cuvine.

Domnul ... contesta si Decizia nr.... deoarece mentioneaza ca in data de .. a platit la casieria A.F.P. Peste ..milioane de lei la rubrica .. si nu intelege de ce mai are de plata .. lei.

II.-Administratia Finantelor Publice ... prin Referatul cu propuneri de solutionare, considera ca nelegala si netemeinica contestatia formulata de domnul ..,din urmatoareleconsiderente:

-Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..,cu suma de .. lei

pentru persoana fizica .., domiciliat in strada .. nr. .. din municipiul .. (cartier..)judetul ..., cu CNPAceasta suma reprezinta diferente impozit anual de regularizat si este calculata pentru un debit neachitat in suma de .. lei;

-Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. cu suma de .. lei pentru persoana juridica S.C... cu sediul in satul .., comuna .., judetul .., avand atribuit CIF ..Aceasta suma a fost achitata benevol de catre reclamant chiar in data semnarii de primire a acestei decizii, respectiv debitul a fost achitat la sediul organului fiscal cu chitanta nr. ...

Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere prevederile legale ale Codului de procedura fiscala (O.G. nr. 92/2003) si inscrisurile emise si anexate de organul fiscal, in speta A.F.P. ... propune respingerea contestatiei formulata de domnul .. ca fiind neargumentata si lipsita total de temei legal.

Contestatia este neantemeiata, intrucat argumentele de fapt si de drept prezentate in sustinerea contestatiei nu sunt fondate si nu sunt de natura sa modifice actele administrativ fiscale emise de organul fiscal -A.F.P.....

Contestatia este nemotivata, deoarece reclamantul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei care sunt incidente cauzei supuse solutionarii, in ceea ce priveste legalitatea acesteia lipseste invocarea vreunui temei legal.

III.-Luand in considerare constatarile Administratiei Finantelor Publice .., motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele :

In urma analizei documentelor anexate la dosarul cauzei ,organul de solutionare a contestatiei a constatat ca la dosarul cauzei nu a fost anexata contestatia in original ,drept pentru care s-a solicitat Administratiei Finantelor Publice ... prin adresa nr. .. sa se anexeze la dosar contestatia in original in conformitate cu prevederile pct. 3.2 din *Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala* care precizeaza:"**3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.**"

Ca urmare solicitarii susmentionate , A.F.P... prin adresa inregistrata la D.G.F.P. ... sub nr. .., mentioneaza ca domnul ... in actiunea sa **contesta** atat acte administrativ fiscale cat si acte de executare silita drept pentru care **originalul contestatiei a fost**

inaintat la Judecatoria .. spre solutionarea contestatiei cu privire la executarea silita iar la dosarul contestatiei a fost anexata o copie xerox a acesteia spre solutionarea contestatiei cu privire la actele administrativ fiscale.

In fapt- domnul .. depune in data ... la A.F.P. contestatie inregistrata sub nr.... prin care se indreapta impotriva *Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..* cat si impotriva *Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.*

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei , organul de solutionare a contestatiei a constatat ca prin contestatia formulata domnul ... contesta doua decizii din care *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...* a numitului ... iar cea de-a doua respectiv *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..* a unei societati, respectiv

In drept-art. 205 si art.206 al (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare :

Art. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

Art.206

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) ”Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”

iar pct. 175.1 din Norme Metodologice de aplicare privind Codul de Procedura Fiscala aprobat prin HG.1050/2004 precizeaza :

“175.1. În contestațiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul

sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora. În situația în care se constată nerespectarea acestei obligații, organele fiscale de soluționare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresă, să precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizată.”

Pentru faptul ca domnul .. a formulat contestatie in calitate de persoana fizica atat impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... emisa pe numele persoanei juridice .. cat si impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. emisa pe numele persoanei fizice .. ,trebuie avute in vedere prevederile art.18 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza :

Art.18

Împuterniciri

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.”

Potrivit prevederilor legale mai sus mentionate se retine ca actele emise de organele fiscale **se ataca de persoanele pe numele carora au fost emise acestea** ,separat ca persoana fizica si **separat** ca persoana juridica (in cazul persoanelor fizice poarta semnatura contestatorului iar in cazul persoanelor juridice poarta atat semnatura reprezentantului societatii cat si stampila acesteia) sau prin imputernicit .

Avand in vedere cele mentionate mai sus, prin adresa nr. .. ,organul de solutionare a contestatiei a solicitat domnului .. sa comunice in termen de .. (..) zile de la primirea adresei mentionate, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe ,asa cum au fost stabilite prin titlurile de creanta respectiv deciziile de calculul accesorii , motivele de fapt , temeiul de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia **separat ca persoana fizica caz in care in mod obligatoriu va purta semnatura si separat ca persoana juridica caz in care in mod obligatoriu va purta atat semnatura reprezentantului legal al societatii cat si stampila acesteia.**

Ca raspuns la adresa mai susmentionata, domnul... comunica organului de solutionare a contestatiei prin adresa nr. .. , ca a formulat **mai multe contestatii impotriva**

unor somatii, executari silite si ca o parte din acestea au ajuns la instantele judecatoresti fara sa faca vreo mentiune la contestatia in cauza si la cele solicitate de organul de solutionare a contestatiei ,si mai mult precizeaza ca nu stie la care contestatie se face referire in aceasta adresa .

1.- Cu privire la *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...*, emisa pe numele domnului .. prin care s-a stabilit de plata accesorii diferite impozit anual de regularizat in suma de.. lei.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei cat si a raspunsului primit de la domnul ... prin adresa inregistrata sub nr. .. s-a constatat ca acesta nu-si motiveaza contestatia cu privire la suma de plata de .. lei drept pentru care sunt aplicabile prevederile pct.11.1 lit.b) din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizeaza:

“11.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

Din dispozițiile legale invocate mai sus, se reține că în contestația formulata contestatarul trebuie să menționeze atât motivele de fapt cât și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta, organele de soluționare neputându-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care înțelege să conteste această sumă, în conformitate cu prevederile pct.2.5 din O.P.A.N.A.F. nr.2137/25.05.2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:**“2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”**

Prin urmare, având în vedere cele precizate mai sus, acest capat de cerere cu privire la suma de .. lei va fi respins ca nemotivat.

2.- Cu privire la *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ..* emisa pe numele unei societati respectiv ... si contestata de domnul .. sunt aplicabile prevederile *pct. 2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011*, care precizeaza :**2.3 În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama**

fondul cauzei.”

Prin urmare acest capat de cerere cu privire la suma de .. lei reprezentand accesorii stabilite de plata pentru ,va fi respins pentru neindeplinirea conditiilor procedurale in conformitate cu prevederile art. 217 al(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

„Art. 217 Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 , art. 217 al(1) din **Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscal, pct.11.1 lit.b), pct. 2.3 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscal**, coroborate cu art. 205, art. 206, art. 209, art. 213 si art. 216 al(1)din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, se

DECIDE :

Art.1-Respingerea contestatiei ca nemotivata pentru suma de .. lei reprezentand accesorii diferite impozit anual de regularizat stabilite prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.*

Art.2.-Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale pentru suma de.. lei reprezentand accesorii stabilite prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...*

Art.3-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ..in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV ,

...

