

D E C I Z I E nr. 582/13.12.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGRFP-Timisoara sub nr. .

I. Prin contestatia formulata dna contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a impozitului pe venit.

In fapt, este de profesie avocat si îsi exercita profesiunea ca avocat asociat în cadrul Cabinetelor de Avocat Asociate datorând impozit pe venit pentru veniturile realizate din această profesie.

Prin decizia contestată au fost calculate obligatii de plata accesorii considerindu-se ca nu a platit sau a platit cu intirziere sumele reprezentind impozit pe veniturile din activitati independente.

Sustine ca decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii este lovita de nulitate si solicita desfiintarea ei pentru urmatoarele motive:

Decizia este nemotivata nefiind aratat obiectul sau concret, individual, nulitate prevazuta de art. 46 raportat la art. 43 alin. 2 din Codul de procedura fiscala.

Astfel, in cuprinsul deciziei nu se arata decat natura generica a impozitului pe venit (impozit pe venituri din activitati independente) la care au fost calculate accesoni.fara a se arata elementele indispensabile ale obiectului oricarui act administrativ fiscal si anume :

- decizia de impunere care a stabilit un anumit impozit;
- cuantumul impozitului considerat neplatit sau platit cu intirziere;
- scadenta impozitului in cauza;
- perioada pentru care au fost calculate accesoriile;
- modul de calcul al accesoriilor.

Toate aceste elemente lipsesc din decizia comunicata, astfel incit este evident ca obiectul acesteia lipseste.

Atunci cand art. 46 Codul de proc.fisc. se refera la obiectul actului administrativ fiscal are in vedere, in mod evident, obiectul sau concret (baza de impunere, impozitul datorat, scadenta, dar si elementele mai sus aratate).

Curtea Europeana de Justitie a stabilit, in repetate randuri ca este obligatorie motivarea concreta a actului administrativ, iar lipsa motivarii atrage nulitatea acestuia.

In speta, decizia nu este insotita de vreo anexa care sa arate obiectul sau concret motiv pentru care a si pastrat intacta decizia (capsata de organul fiscal) pentru a dovedi faptul ca nu este insotita de vreo anexa de calculare a accesoriilor. Pe de alta parte, prin acest mod de emitere a deciziei de impunere ii este incalcat dreptul constitutional la aparare deoarece sunt in imposibilitate de a formula aparari cu privire la accesoriile in cauza cata vreme nu cunosc creanta principala la care se refera. .

Sustine ca a platit intotdeauna si la scadenta toate impozitele pe care le datora - iar in sustinerea acestei afirmatii aduce nu mai putin de 7 hotarari judecatoresti definitive si irevocabile, date in litigii cu AFP Timisoara si/sau cu" DGFP Timis in contestatii la executare si, respectiv, in contencios administrativ, toate procesele fiind castigate si statuand cu forta autoritatii lucrului judecat, faptul ca, din anul 2006 pana in prezent (numai la aceasta perioada se refera procesele), a platit la scadenta si in cuantumul legal toate impozitele pe venit datorate, indiferent ca erau plati anticipate sau plati de regularizare.

In aceasta situatie, persistenta autoritatii fiscale de a emite acte de impunere pentru accesorii sau de executare silita este un abuz si ii deschide calea de a pretinde, daca aceasta practica va continua, daune pentru prejudicial moral suferit.

Pentru toate aceste considerente, solicita admiterea contestatiei, dispunand, in acelasi timp, corectarea evidentelor organului fiscal - AFP Timisoara - in conformitate cu hotararile judecatoresti irevocabile.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. s-au calculat accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale reprezentind impozit pe venituri din activitati independente.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna a formulat contestatie cu privire la masurile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au calculat accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a impozitului pe venituri din activitati independente.

Din evidenta fiscala de la AFP Timisoara, respectiv Situatia analitica debite plati solduri rezulta ca petenta figureaza cu obligatii fiscale neachitate la impozitul pe venituri din activitati independente motiv pentru care au fost calculate accesorii prin decizia de calcul accesorii contestata.

Prin contestatia formulata petenta sustine ca si-a achitat la timp toate obligatiile fiscale si ca nu a platit cu intirziere sumele reprezentind impozit pe venituri din activitati independente fara a aduce nici un argument in acest sens .

La art. 206 alin.1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala se stipuleaza urmatoarele, cu privire la forma si continutul contestatiei:

ART. 206

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

La pct. 11.1 din Ordinul 450/2013 se precizeaza urmatoarele:

11.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;

In baza prevederilor legale susmentionate si avind in vedere situatia de fapt potrivit careia petenta nu aduce argumente prin care sa combata modul de stabilire a accesoriilor care sa fie justificat cu documente si motivate pe baza dispozitiilor legale din care sa rezulte o situatie contrara fata de cea stabilita de organele de control constatata urmeaza a fi respinsa ca nemotivata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au calculat accesorii in suma de lei

- prezenta decizie se comunica la :

. Dna

. AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.