

DECIZIA

Nr. /

privind soluționarea contestației

formulată de **S.C. X S.R.L.**

**în reorganizare judiciară, in judicial reorganization, en
redressement**

înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad

sub nr./**24.07.2012**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Activitatea de Inspecție Fiscală Arad cu adresa nr. .../19.07.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. .../24.07.2012 asupra contestației formulate de

S.C. X S.R.L.

**în reorganizare judiciară, in judicial reorganization, en
redressement**

CUI:

cu sediul în ..., județul Arad

prin administrator judiciar

din

înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală Arad sub nr. .../18.07.2012 și a procedat la analizarea dosarului contestației, constatând următoarele:

Societatea petentă **X S.R.L.** formulează contestație împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR .../11.07.2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală și solicită anularea acesteia pentru suma totală de lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar.

Referitor la calitatea procesuală a persoanei care a formulat contestația, arătăm următoarele:

Contestația a fost formulată de SC X SRL, prin doamna, în calitate de administrator special, purtând ștampila S.C. X S.R.L. în reorganizare judiciară, in judicial reorganization, en

redressement.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad cu adresa nr./31.07.2012 în temeiul dispozițiilor art. 7 și art. 206 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală coroborat cu pct. 2.2 din Ordinul nr. 2.137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și având în vedere prevederile exprese ale art. 107 din Legea nr. 85 din 5 aprilie 2006 privind procedura insolvenței, a solicitat societății petente completarea dosarului cauzei cu documente prin care să facă dovada calității de reprezentant legal al d-nei. pentru SC X SRL, la data formulării contestației, respectiv 18.07.2012, în condițiile în care prin Încheierea nr. din data de 21.06.2012 pronunțată în Dosar nr. 6....155/108/2009, Tribunalul Arad a statuat că: „(...) dispune ridicarea dreptului de administrare al debitoarei SC X SRL. (...)”, iar prin adresa/26.06.2012, înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr./20.06.2012,, în calitate de administrator judiciar, a comunicat că are conducerea în tot a activității SC X SRL.

Cu adresa, înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad sub nr./09.08.2012, cu sediul în București în calitate de administrator judiciar al SC X S.R.L. a comunicat faptul că își însușește contestația formulată de administratorul special, ratificând mandatul pentru semnarea contestației de către administratorul special

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că societatea petentă se află în procedura de insolvență, în dosarul nr. .../.../2009 aflat pe rolul Tribunalului Arad fiind pronunțate următoarele:

- Încheierea nr. .../21.06.2012 prin care se ridică dreptul de administrare al SC X S.R.L. și se desemnează ca administrator judiciar, reprezentată de de la data de 21.06.2012;
- Încheierea nr./19.07.2012 prin care se dispune înlocuirea administratorului judiciar ... și se desemnează noul administrator judiciar din București.

Pe cale de consecință, având în vedere starea de fapt descrisă mai sus, se constată îndeplinite dispozițiile art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură

fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. Societatea petentă formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. F-AR .../11.07.2012 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad și solicită anularea acesteia, invocând în susținerea contestației următoarele motive:

- taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei este deductibilă în condițiile în care este aferentă contravalorii unor activități „necesare exploatarei Carierelor de piatră, obținerii produselor de carieră care au făcut obiectul unor operațiuni taxabile și care la momentul respectiv s-au concretizat în facturi de vânzări produse de cariera la care a fost colectată taxa pe valoarea adăugată.”;

- faptul că în factura fiscală nr./31.03.2012 la capitolul „denumirea produselor sau a serviciilor” este înscrisă „Amenajare cariera .. 2010” nu reprezintă decât o eroare de formă/redactare;

- referitor la afirmațiile organelor de inspecție fiscală din pagina 4, ultimul aliniat din Raportul de inspecție fiscală, conform cărora „Situațiile de lucrări – Devize puse la dispoziția organelor de inspecție fiscală și prezentate în anexa nr. 3, reprezintă aceleași lucrări de amenajări și servicii, înscrise în Situații de lucrări și devize efectuate în perioada an 2009, pentru cele 2 Cariere respectiv ... și (...)”, petenta arată că aceste constatări nu concordă realității, în condițiile în care activitatea de exploatare minieră este o „activitate ciclică” în cadrul căreia la intervale de timp nedeterminate se execută aceleași tipuri de activități, exemplificând un proces de exploatare care include: pregătire teren, pușcare, exploatare, alte activități de exploatare, concluzionând astfel că „operațiunile facturate în 2010 nu reprezintă aceleași lucrări și servicii înscrise în <<Situațiile de lucrări și devize efectuate în perioada an 2009>> ci reprezintă doar același tip de lucrări efectuate și pe alte suprafețe de teren, cantitățile și sumele menționate în 2010 fiind total diferite (...) ceea

ce nu poate explica decât un nou și diferit ciclu de producție.”;

- referitor la faptul că taxa de exploatare minieră este aceeași în fiecare an, petenta arată că suprafața care face obiectul contractului de concesiune nu s-a modificat rămânând aceeași, astfel că nu are nicio relevanță în cantitatea exploatată sau costurile de exploatare directă din carieră;

- nu se justifică matematic creșterea proporțională a cantităților exploatate și a veniturilor proporțional cu cheltuielile facturate de către pentru cele două cariere pentru anii 2009, respectiv 2010,

- faptul că SC SA - în insolvență –nu a achitat la bugetul de stat taxa pe valoarea adăugată aferentă, a determinat organele fiscale să considere că există posibilitatea ca aceasta să nu mai achite obligațiile restante la bugetul de stat, aspect fără relevanță pentru rambursare, aceasta nefiind o condiție legală la aprobarea sumei la deductibilitate;

- organele de control nu au făcut aplicațiunea art. 94 Cod procedură fiscală coroborat cu art. 49 din același act normativ, simpla presupunere că SC SA, în insolvență, nu va achita bugetului de stat obligațiile restante, contravenind dispozițiilor legale citate.

Pe cale de consecință, societatea petentă solicită reanalizarea condițiilor de admitere la deductibilitate și în consecință admiterea contestației așa cum a fost formulată.

II. Verificarea s-a efectuat în urma solicitării de către SC X SRL a rambursării soldului sumei negative a TVA, prin decontul cu opțiune de rambursare anticipat depus la Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Arad sub nr./29.05.2012 prin care s-a solicitat rambursarea sumei negative a TVA în sumă de lei, aferentă lunii aprilie 2012.

Urmare verificării, organele de inspecție fiscală au constatat că societatea petentă a dedus în mod eronat taxa pe valoarea adăugată aferentă facturii nr./31.03.2012 în valoare totală de ... lei din care taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, înscrisă în jurnalul de cumpărări aferent lunii martie 2012, reprezentând Situații lucrări amenajare Cariera 2010, din următoarele considerente:

- furnizorul – SC SA, emitentul facturii fiscale nr. .../31.03.2012 la data controlului se afla în procedura insolvenței

(din data de 02.05.2012)

- situațiile de lucrări – devize, prezentate organelor fiscale, cuprinse în Anexa nr. 3 la Raportul de inspecție fiscală nr. F-AR din 11.07.2012, reprezintă aceleași lucrări de amenajări și servicii înscrise în Situații de lucrări și devize efectuate în perioada anului 2009 pentru cele două cariere ... și ..., enumerând în cuprinsului Raportului lucrările în cauză;

- lucrările au fost efectuate în perioada 01.04.2010 – 31.12.2010, conform Situațiilor de lucrări – Devize prezentate organelor de inspecție fiscală și înregistrate în evidența contabilă la data de 31.12.2010 fără a exista factura întocmită pentru aceste lucrări și servicii, prin următoarea formulă contabilă:

231 = 4511 lei

- la momentul emiterii facturii .../31.03.2012, societatea petentă stornează înregistrarea contabilă:

231 = 4511 lei,

și reînregistrează această factură astfel:

231 = 404 - lei

4426 = 404 lei

- lucrările din Situațiile de lucrări sunt aferente carierelor ... și ..., iar în factură se precizează că sunt lucrări efectuate doar pentru cariera ..;

- facturile emise de către SC SA, pe perioada 2009 – 2012, nu au fost achitate de către SC X SRL, sumele aferente se regăsesc în soldurile conturilor 401 „Furnizori” și 404 „Furnizori de imobilizări”;

Pe cale de consecință, organele de inspecție fiscală nu au acordat petentei exercitarea dreptului de deducere conform art. 145 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, respectiv pct. 45 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, nefiind destinată unor operațiuni taxabile.

III. S.C. X S.R.L. cu sediul în Arad,, județul Arad are cod unic de înregistrare RO

IV. Având în vedere, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul contestației și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin

Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Activității de Inspecție Fiscală Arad au respins de la rambursare suma de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată în legătură cu care petenta și-a exercitat dreptul de deducere.

În fapt, societatea petentă și-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată înscrisă în factura fiscală nr./31.03.2012 în valoare totală de ... lei din care taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, înscrisă în Jurnalul de cumpărări aferent lunii martie 2012, reprezentând Situații de lucrări – Amenajare cariera

În urma verificării, organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

- furnizorul – SC ... SA, emitentul facturii fiscale nr./31.03.2012 la data controlului se afla în procedura insolvenței (din data de 02.05.2012)

- situațiile de lucrări – devize, prezentate organelor fiscale, cuprinse în Anexa nr. 3 la Raportul de inspecție fiscală nr. F-AR din 11.07.2012, reprezintă aceleași lucrări de amenajări și servicii înscrise în Situații de lucrări și devize efectuate în perioada anului 2009 pentru cele două cariere ... și, enumerând în cuprinsului Raportului lucrările în cauză;

- lucrările au fost efectuate în perioada 01.04.2010 – 31.12.2010, conform Situațiilor de lucrări – Devize prezentate organelor de inspecție fiscală și înregistrate în evidența contabilă la data de 31.12.2010 fără a exista factura întocmită pentru aceste lucrări și servicii, prin următoarea formulă contabilă:

231 = 4511 lei

- la momentul emiterii facturii/31.03.2012, societatea petentă stornează înregistrarea contabilă:

231 = 4511 lei,

și reînregistrează această factură astfel:

231 = 404 - lei

4426 = 404 lei

- lucrările din Situațiile de lucrări sunt aferente carierelor și ..., iar în factură se precizează că sunt lucrări efectuate doar pentru cariera ..;

- facturile emise de către SC SA, pe perioada 2009 – 2012, nu au fost achitate de către SC X SRL, sumele aferente se

regăsesc în soldurile conturilor 401 „Furnizori” și 404 „Furnizori de imobilizări”.

Prin urmare, organele de inspecție fiscală au stabilit că petenta nu poate beneficia de exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferentă lucrărilor de amenajări și servicii a căror contravaloare a fost înscrisă în factura nr./31.03.2012, întrucât nu a respectat prevederile art. 145 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, respectiv pct. 45 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, operațiunile din factura nr./31.03.2012 nefiind destinate unor operațiuni taxabile.

În drept, Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare:

„Sfera de aplicare a dreptului de deducere

ART. 145

(1) Dreptul de deducere ia naștere la momentul exigibilității taxei.

(2) Orice persoană impozabilă are dreptul să deducă taxa aferentă achizițiilor, dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul următoarelor operațiuni:

a) operațiuni taxabile;

(...)

Condiții de exercitare a dreptului de deducere

ART. 146

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul său de către o persoană impozabilă, să dețină o factură emisă în conformitate cu prevederile art. 155;

(2) Prin norme se vor preciza cazurile în care documentele sau obligațiile, altele decât cele prevăzute la alin. (1), se vor prezenta sau îndeplini pentru a justifica dreptul de deducere a taxei.”

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, se reține că orice persoană impozabilă, are dreptul să deducă taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor dacă acestea sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile.

Față de aceste prevederi legale se reține că legiuitorul a condiționat exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată din facturi, în folosul operațiunilor sale taxabile, de completarea informațiilor obligatorii din facturi.

Totodată art.6 din Legea contabilității nr.82/1991, republicată, prevede:

„(1) Orice operațiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ.

(2) Documentele justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate angajează răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat și aprobat, precum și a celor care le-au înregistrat în contabilitate, după caz.”

Potrivit prevederilor **Ordinului nr. 2.226 din 27 decembrie 2006** privind utilizarea unor formulare financiar-contabile de către persoanele prevăzute la art. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, factura este un formular cu regim intern de tipărire și numerotare care:

„1. Servește ca;

- *document pe baza căruia se întocmește instrumentul de decontare a bunurilor livrate și a serviciilor prestate;*

- *document de însoțire a mărfii pe timpul transportului, după caz;*

- *document de încărcare în gestiunea cumpărătorului;*

- *document justificativ de înregistrare în contabilitatea furnizorului și a cumpărătorului;*

- *alte situații prevăzute expres de lege.”*

Prin contestația formulată societatea petentă descrie procesul de exploatare, pe care-l califică drept ciclic, proces care se utilizează în cadrul fiecărei cariere, astfel că operațiunile efectuate poartă aceleași denumiri, conform procedurilor de lucru și operațiunilor de exploatare specifice într-o carieră, concluzionând că operațiunile facturate în anul 2010 nu reprezintă aceleași lucrări și servicii înscrise în Situațiile de lucrări și devize efectuate în perioada anului 2009.

În Legea minelor nr. 85/2003 activitatea de exploatare este definită la art. 3 pct. 11 ca fiind „ansamblul de lucrări executate în subteran și/sau la suprafața pentru extragerea resurselor minerale, prelucrarea și livrarea acestora în forme specifice”.

În Referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr./05.09.2012 organele de inspecție fiscală reiterează punctul de vedere conform căruia lucrările efectuate în perioada 07.2009 – 12.2009 reprezintă aceleași lucrări de amenajări și servicii înscrise în Situațiile de lucrări și devize efectuate în perioada 04.2010 – 12.2010 și facturate la data de 31.03.2012, pentru cele două cariere – ... și ... – deținute în proprietate de către SC X SRL.

În considerarea dispozițiilor Codului de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

ART. 6

Exercitarea dreptului de apreciere

Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.

ART. 49

Mijloace de probă

(1) Pentru determinarea stării de fapt fiscale, organul fiscal, în condițiile legii, administrează mijloace de probă, putând proceda la:

a) solicitarea informațiilor, de orice fel, din partea contribuabililor și a altor persoane;

b) solicitarea de expertize;

c) folosirea înscrisurilor;

d) efectuarea de cercetări la fața locului.

ART. 60

Obligația autorităților și instituțiilor publice de a furniza informații și de a prezenta acte

(1) Autoritățile publice, instituțiile publice și de interes public, centrale și locale, precum și serviciile deconcentrate ale autorităților publice centrale vor furniza informații și acte organelor fiscale, la cererea acestora.

(...)

ART. 62

Condiții și limite ale colaborării

(1) Colaborarea dintre autoritățile publice, instituțiile publice sau

de interes public se realizează în limita atribuțiilor ce le revin potrivit legii.

(...)”

se reține că organele de inspecție fiscală, pentru stabilirea stării de fapt, trebuie să analizeze toate actele și faptele ce rezultă din activitatea contribuabilului, corectitudinea și exactitatea îndeplinirii obligațiilor fiscale, în vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale, inclusiv colaborarea cu alte entități publice.

În condițiile în care autoritatea competentă în România care reprezintă interesele statului în domeniul resurselor minerale, conform atribuțiilor stabilite de Legea minelor nr. 85/2003 cu modificările și completările ulterioare este Agenția Națională pentru Resurse Minerale, iar legiuitorul la art. 47 alin. (1) din același act normativ a stabilit că:

“Verificarea exactității datelor și a informațiilor pe baza cărora se calculează taxa pentru activitatea minieră și redevența minieră se face de către autoritatea competentă, precum și de către organele fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

coroborat cu dispozițiile HG nr. 1.419 din 18 noiembrie 2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale:

“ART. 2

Agenția Națională pentru Resurse Minerale are următoarele atribuții principale:

i) avizează documentațiile privind executarea lucrărilor de prospecțiune, explorare sau de exploatare, miniere și petroliere, precum și documentațiile de încetare a operațiunilor petroliere și a activităților miniere, conform legislației în vigoare, a măsurilor de protecție a mediului și de reconstrucție ecologică;(...)

p) urmărește și verifică producția de resurse minerale pentru calcularea redevențelor datorate de titularii licențelor miniere și acordurilor petroliere; colaborează cu organele de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice în vederea plății redevențelor de către operatorii economici;(...)

t) orice alte atribuții stabilite prin lege.”

Activitatea de Inspecție Fiscală Arad este în drept a face demersurile necesare conform dispozițiilor Codului de procedură fiscală, republicat, în vederea stabilirii realității amenajărilor și serviciilor efectuate în perioada 04.2010 – 12.2010 pentru carierele

... și în condițiile aplicării colaborării dintre instituțiile publice, datele obținute urmând a fi coroborate cu condițiile de exercitare a dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată astfel cum sunt reglementate la art. 145 și 146 din Codul fiscal.

Referitor la faptul că societatea emitentă a facturii nr./31.03.2012 – SC SA – se află în insolvență învedereăm faptul că legiuitorul a condiționat exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată din facturi, în folosul operațiunilor sale taxabile, de completarea informațiilor obligatorii din facturi și nu de calitatea persoanei emitente de a fi sau nu în insolvență **ulterior** datei emiterii facturii (SC SA se află în insolvență din data de 02.05.2012, factura fiind înregistrată în evidența societății petente la data de 31.03.2012).

Referitor la motivațiile societății petente, respectiv a argumentelor invocate de organele fiscale în ceea ce privește taxa anuală pentru activitatea de exploatare, respectiv redevența minieră, legiuitorul le-a reglementat în Legea minelor nr. 85/2003, la art. 44, respectiv art. 45, taxa anuală pentru activitatea de exploatare este în quantum fix/kmp, iar redevența minieră este stabilită pe unitatea de producție minieră, putând fi astfel fluctuantă, astfel că precizarea organelor de inspecție fiscală a faptului că societatea petentă a declarat aceeași suprafață de exploatare în fiecare an raportat la cantitatea de piatră și veniturile înregistrate, care nu au crescut proporțional cu cheltuielile înregistrate la cele două cariere, în condițiile în care din documentele existente la dosarul cauzei nu rezultă că suprafața care este înscrisă în licența de exploatare s-ar fi modificat ulterior, nu are relevanță în acordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, în virtutea principiului general de drept ***ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus***.

Din analiza conținutului și motivării actului administrativ fiscal așa cum este stipulat la art. 43 din OG nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, la pct. 2.2.3. „Temeiul de drept” a fost invocată „OG nr. 92/2004 art. 46, alin. 2 justificarea dreptului de deducere”; ordonanța având nr. 92/2004 referă la rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2004, în cuprinsul acesteia neexistând art. 46 la care se face trimitere.

Pentru motivele de fapt și drept prezentate mai sus, Decizia de impunere nr. F-AR/11.07.2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală va fi desființată

în conformitate cu prevederile art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se stipulează:

“ART.216

Soluții asupra contestației (...)

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”,

urmând ca Activitatea de Inspecție Fiscală Arad, prin organele sale de specialitate să procedeze la efectuarea unei noi verificări în vederea determinării stării de fapt relevante din punct de vedere fiscal prin utilizarea mijloacelor de probă prevăzute de lege așa cum sunt ele enumerate de legiuitor, în determinarea stării de fapt fiscale reale organele fiscale fiind ținute de principiile generale enumerate la cap. II și III din Codul de procedură fiscală, impunând organelor fiscale corelarea măsurilor pe care le dispun cu circumstanțele de fapt determinate prin analiza situației fiscale sub toate aspectele.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 145, art. 146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, art.6 din Legea contabilității nr.82/1991, republicată, Ordinul nr. 2.226 din 27 decembrie 2006 privind utilizarea unor formulare financiar-contabile de către persoanele prevăzute la art. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, art. 3, art. 47 din Legea minelor nr. 85/2003, art. 6, art. 49, art. 60, art. 62, art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE

Desființarea Deciziei de impunere nr. F-AR/11.07.2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad pentru suma totală de lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată stabilită suplimentar, urmând ca Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad prin organele sale de specialitate, să efectueze o noua inspecție fiscală pentru aceeași perioadă verificată, conform actelor normative în vigoare, ținând cont de aspectele reținute în

prezenta decizie și în conformitate cu dispozițiile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Curtea de Apel Timișoara, în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director executiv ,

.....