

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA Nr. 13 _____ din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
Asociatia Familiala "X"

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului ... prin adresa nr. .../ 25.01.2005 cu privire la contestatia formulata de Asociatia Familiala "X" impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../ 30.09.2004 si a Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 28.09.2004.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organul de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului ... prin Decizia de impunere nr. .../ 30.09.2004 privind virarea la bugetul general consolidat a sumei totale de ... lei, reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere si dobanzi aferente;
- penalitati de intarziere.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta urmatoarele:

Decizia de impunere nr. .../ 30.09.2004 si Raportul de inspectie fiscala au fost comunicate contestatoarei in data de 30.09.2004, data la care rezultatele controlului au fost consemnate in registrul unic de control la pozitia

1, dupa cum rezulta din Nota explicativa din data de 25.01.2005 anexata la dosarul cauzei.

Contestatia formulata de asociatia familiala nu a fost depusa in termenul de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal asa cum se prevede la art. 176(1) din Codul de procedura fiscala.

De precizat este faptul ca, cererea inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. .../ 30.12.2004 impotriva Deciziei de impunere nr. .../ 30.09.2004 a fost formulata de Asociatia Familiala "X" **prin persoana fizica Y fara a avea calitatea de administrator** aceasta revenindu-i persoanei fizice Z si fara sa prezinte dovada calitatii de imputernicit.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 175(1) lit. e) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, care precizeaza:

" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[...]

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

Iar la art. 186 (1) din actul normativ mentionat mai sus se specifica:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Avand in vedere, ca semnatura administratorului sau a imputernicitului este obligatorie pe contestatia depusa, iar prin adresa nr. .../ 01.02.2005, **am solicitat Asociatiei Familiale "X", cu sediul in ..., dovada imputernicirii cu semnatura si stampila pentru persoana fizica care a formulat cererea depusa,** fapt nerealizat de aceasta in termenul precizat, urmeaza sa fie respinsa contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 179(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de Asociatia Familiala "X", pentru nerespectarea procedurii de contestare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,