



## DECIZIA nr. 118/2008

privind solutionarea contestatiei depusa de d-l **R C** cu domiciliul in mun. Cluj-N.,  
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/...08.2008, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul Registru Contribuabil-Persoane Fizice (caruia i-a fost transmisa contestatia pentru intocmirea dosarului), asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **d-l R C** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, formulata impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. "X" din ...02.2008 si a DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. "Y" din ...02.2008.

Petentul contesta obligatiile fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa prin Deciziile de impunere mentionate mai sus, reprezentand impozit aferent venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal in suma de totala de "z" lei ("z"+"z" lei).

Contestatia formulata prin Cabinet Individual "Av. P A" din mun. Cluj-Napoca a fost **depusa la data de ...07.2008** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, fiind inregistrata sub nr. -/...07.2008.

In ceea ce priveste incadrarea in termen a contestatiei formulata de catre petent, se retine faptul ca potrivit prevederilor art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, din Codul de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007, referitoare la termenul de depunere a contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Economiei si Finantelor, se arata :

*"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. "X" din ...02.2008, respectiv DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. "Y" din ...02.2008, **au fost comunicate contribuabilului la data de ...02.2008**, fapt care rezulta din semnarea actelor

administrativ fiscale atacate de catre imputernicitul petentului (data de ...02.2008 este mentionata pe deciziile atacate, alaturi de semnatura).

Deciziile de impunere atacate, prin care au fost stabilite in sarcina petentului obligatiile suplimentare contestate, constand din impozit pe venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007, au fost comunicate contestatorului **la data de ..02.2008** prin inputernicitul acestuia pe baza de semnatura, cu precizarea ca pe actul administrativ fiscal atacat sunt mentionate elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, respectiv posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia.

Prin urmare, se constata ca **d-I R C** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a depus contestatia formulata impotriva actelor administrative fiscale mentionate mai sus, cu o intarziere de 97 (nouazecisapte) zile peste termenul de 30 zile prevazut de art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, (ultima zi pentru depunerea in termen a contestatiei fiind data de ...03.2008), nefiind respectata procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, astfel incat aceasta este decazuta din dreptul solutionarii pe fond.

In drept, s-a procedat la aplicarea prevederilor art. 213, alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata :

*"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei",*

si a prevederilor art. 217, alin (1) din acelasi act normativ, care referitor la respingerea contestatiei pentru neandepunerea conditiilor procedurale, precizeaza:

*"(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei".*

In contextul considerentelor prezentate mai sus, contestatia formulata de catre **d-I R C** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. "X" din ...02.2008 si a DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 nr. "Y" din ...02.2008, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termenul legal.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, alin. (1), lit. a), art. 213, si art. 217 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

## **DECIDE:**

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **d-I R C** cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca pentru suma totala de "z" lei, reprezentad impozit pe venitul din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007,

stabilite prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA nr. "X" din ...02.2008 ("z" lei) si DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA nr. "Y" din ...02.2008 ("z" lei).

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**