

D E C I Z I E nr. 230/103/29.05.2006

I. Prin contestatia formulata domnul contesta urmatoarele obligatii fiscale stabilite prin Raportul privind rezultatele inspectiei fiscale incheiat la data de 12.10.2004 de catre organele fiscale din cadrul AFPM

- diferenta impozit pe venitul global pe anul 2000 =	RON
- dobinzi	= RON
- penalitati	= <u>RON</u>
T O T A L	RON

Petentul sustine contestatia cu urmatoarele argumente:

- sumele calculate de catre organul de control si care reprezinta venituri nete nu corespund cu veniturile reale deoarece nu au fost luate in considerare documentele pe care acesta le-a prezentat la control.

- la stabilirea veniturilor nete nu s-a tinut cont de toate cheltuielile efectuate, o parte din acestea fiind luate in considerare in mod selectiv, netinand seama ca veniturile incasate contin prestatiile privind transportul si manipularile cat si valoarea materiei prime, ceea ce a condus la un venit net eronat si ireal.

- pe perioada anului 2000 cind a desfasurat activitate de comert ca si persoana fizica trebuia sa respecte ordine si legi care au aparut in anul 2002 si 2003. Raportul privind rezultatele inspectiei fiscale este considerat de catre petent ca avind numeroase inadvertente referitoare la sumele incasate de catre petent in urma vinzarilor efectuate catre SC in sensul ca sumele stabilite ca fiind virate nu sunt identice cu cele intrate in contul petentului deschis la BCR , existind o diferenta de ..RON.

Referitor la anii 2001,2002,2003, petentul recunoaste faptul ca sumele stabilite sunt corecte si urmeaza a le plati la AFPM .

Este contestat faptul ca in Raportul privind rezultatele inspectiei fiscale pentru perioada anului 2000 cind s-au stabilit in sarcina petentului diferente de impozit pe venit, au fost calculate dobinzi si penalitati fiind invocate OG nr.21/2001 si OG nr.92/2003 care au fost aplicate retroactiv.

II. Raportul privind rezultatele inspectiei fiscale din data de 12.10.2004 s-a incheiat in baza adresei Inspectoratului de Politie nr.395/24.08.2004, inregistrata la AFPM sub nr. 254154/25.08.2004.

In anul 2000 petentul a realizat venituri brute impozabile ca persoana fizica fara autorizatie in suma de RON si ca persoana fizica autorizata in suma de RON, deci total venit brut = RON.

Au fost acordate cheltuieli deductibile in suma de RON pe baza unui singur borderou de achizitie prezentat de catre petent, rezultind un venit net impozabil in suma de RON. In timpul controlului, pe baza celor constatate s-a emis Decizia de impunere anuala nr.35300104150972/05.10.2004 conform careia rezultatul financiar este diferenta de impozit de plata in suma de RON.

In conformitate cu OG nr.21/2001 si OG nr.92/2003 s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON conform anexelor la prezenta contestatie. Pentru anul 2001,2002,2003 si 2004 petentul nu a prezentat evidenta contabila, recunoaste verbal si in scris ca nu are evidenta contabila si nici alte documente de cheltuieli fapt pentru care s-a procedat la impunerea din oficiu, recunoaste sumele stabilite pe care doreste sa le achite.

Cuantificarea veniturilor si a cheltuielilor deductibile s-a efectuat in baza documentatiei pusa la dispozitie de catre organele de politie.

III. Avind in vedere constatările organului de control, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către organele de control, biroul investit cu soluționarea contestației reține următoarele:

- dl. în anul 2000 a efectuat activități comerciale de achiziții de porumb boabe de la producători agricoli din jud. și de livrare a acestuia către SC în următoarele condiții :

a) ca persoană fizică neautorizată în perioada 05.02.2000- 11.06.2000.

b) ca persoană fizică autorizată, în perioada 27.09.2000-31.12.2000, în baza autorizației nr. 520/20.03.2000, înregistrată la ORC cu nr. F 35/183/06.07.2000.

- achiziționarea de la producători persoane fizice a porumbului boabe a fost făcută pe baza de borderouri de achiziție

- veniturile și cheltuielile luate în calcul de organul de control au fost stabilite pe baza documentelor prezentate de organul de poliție; petentul nu a condus evidența contabilă așa cum prevede art.14(1) din OG nr.73/1999, republicată :

"Contribuabilii care obțin venituri din activități independente și din cedarea folosinței bunurilor sunt obligați să organizeze și să conducă evidența contabilă în partida simplă, cu respectarea reglementărilor în vigoare privind evidența contabilă, completând Registrul-jurnal de încasări și plăți, Registrul- inventar și alte documente contabile stabilite prin norme."

- în baza documentelor puse la dispoziție de către organele de poliție, (facturi fiscale, 4 borderouri de achiziție porumb pentru perioada autorizată), organul fiscal a procedat la stabilirea obligațiilor fiscale pe anul 2000 după cum urmează:

a) pentru perioada neautorizată

- venit brut = RON

- cheltuieli -

- venit impozabil = RON

b) pentru perioada autorizată

- venit brut = RON

- chelt. deductibile = RON

- venit impozabil = RON

- a fost emisă Decizia de impunere anuală pe anul 2000 cu nr. 35300104150972/11.10.2004 pentru venitul net din activități comerciale de RON rezultând o diferență de impozit de plată în sumă de RON. Pentru neplata impozitului pe venit s-au calculat dobânzi în sumă de RON și penalități de întârziere în sumă de RON.

- organul de soluționare a contestației face precizarea că ulterior depunerii contestației, prin adresă înregistrată la DGFP sub nr. 25619/25.05.2006 petentul a depus în copie borderouri de achiziție care nu au fost prezentate organului de control, după cum urmează:

a) pentru perioada neautorizată un nr. de 23 borderouri de achiziție cu valoarea totală de RON

b) pentru perioada autorizată un nr. de 10 borderouri de achiziție cu valoarea totală de RON.

Având în vedere cele precizate rezultă că Decizia de impunere anuală nr. 35300104150972/11.10.2004 întocmită de organul fiscal din cadrul AFPM nu reflectă obligația fiscală reală și se impune analizarea realității operațiunilor înscrise în cele 33 borderouri depuse ulterior întocmirii deciziei de impunere, motiv pentru care se va desființa Decizia de impunere anuală și se va reface cu luarea în considerare a prevederilor legale care

reglementeaza speta si a elementelor care sunt in masura sa modifice situatia fiscala a contribuabilului.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 14(1) din OG nr. 73/1999, republicata, coroborae cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 26037/29.05.2006 se

D E C I D E :

- desfiintarea Deciziei de impunere anuala nr. 1510524354720/11.10.2004 prin care s-a stabilit ca si obligatie fiscala suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente si refacerea acesteia cu luarea in considerare a prevederilor legale care reglementeaza speta si a elementelor care sunt in masura sa modifice situatia fiscala a contribuabilului.