

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. 42\_\_\_\_\_**  
**din\_\_\_\_\_2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC "X" SRL din ...**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...  
**sub nr. .../ 28.03.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr. .../ 28.03.2008 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din ... impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 13.02.2008.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si procesul verbal de control nr. .../ 13.02.2008, privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - accize;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la registratura generala a Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... inregistrata sub nr. .../

25.03.2008, spre intocmirea dosarului si a referatului cu propuneri de solutionare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

I. Prin contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 13.02.2008, emise de organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca la data de 06.04.2006 in calitate de comisionar in vama a intocmit la Biroul vamal ... declaratia de tranzit nr. MRN .../ 06.04.2006 pentru persoana fizica N.A.C. din ..., jud. ..., avand ca obiect importul unui autoturism marca Opel Astra din Olanda;

- sustine ca operatiunea de tranzit mentionata avand nr. MRN .../ 06.04.2006 a fost incheiata la data de 13.04.2006 la Biroul vamal ... potrivit Chitantei vamale nr. I ...A/ ..., pe care o anexeaza in copie, la destinatie fiind platite si obligatiile vamale in suma de ... lei cu chitanta nr. .../ .../ 13.04.2006.

In consecinta, solicita admiterea contestatiei si anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si procesul verbal de control nr. .../ 13.02.2008, organele vamale ale Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au constatat urmatoarele:

SC "X" SRL din ... a efectuat declararea in calitate de principal obligat cu declaratia vamala nr. MRN .../ 06.04.2006 a operatiunii vamale de tranzit privind importul unui autoturism din Olanda de catre persoana fizica N. A. din Sinaia, data limita stabilita de organele vamale pentru incheierea operatiunii fiind 15.04.2006 si birou vamal de destinatie ... .

Operatiunea de tranzit nu a fost confirmata ca incheiata in sistemul

informatic de catre biroul vamal de destinatie, Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal cu adresa nr. .../ 20.08.2007 comunicand biroului vamal de plecare ca transportul si documentele nu figureaza in evidentele biroului vamal de destinatie privind operatiunea de tranzit nr. MRN .../ 06.04.2006 si ca principalul obligat nu a prezentat nici o dovada despre modul in care s-a incheiat operatiunea respectiva, ca urmare organele vamale ale Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au procedat la incheierea din oficiu a tranzitului vamal intocmind procesul verbal de control nr. .../ 13.02.2008 si Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal prin care au stabilit ca SC "X" SRL are de plata accize in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Pentru neplata la termen a obligatiilor vamale in suma de ... lei au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei pe perioada 06.04.2006 - 15.02.2008.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in localitatea ... nr. .../ F, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului ... sub nr. J .../ .../ 1998 si are codul fiscal RO ...

**Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca SC "X" SRL din ... in calitate de principal obligat are de plata datoria vamala in suma totala de ... lei reprezentand accize, taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere aferente pentru operatiunea de tranzit nr. MRN .../ 06.04.2006, in conditiile in care aceasta a fost incheiata de catre titular conform chitantei vamale nr. ... A/ .../ 13.04.2006 la Biroul vamal ... .**

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei, se retine ca organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au stabilit ca SC "X" SRL in calitate de principal obligat are de plata obligatii vamale in suma totala de ... lei, reprezentand accize in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei, intrucat biroul vamal de destinatie nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit MRN .../ 06.04.2006, iar prin adresa nr. .../ 20.08.2007 Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii

Nationale a Vamilor a informat biroul vamal de plecare privind neprezentarea in termen la destinatie si a solicitat incheierea din oficiu a operatiunii.

Ca urmare, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au intocmit procesul verbal de control nr. .../ 13.02.2008 si Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

Fata de aceasta situatie, contestatoarea sustine ca operatiunea de tranzit in cauza a fost finalizata de catre titulara, conform chitantei vamale de import nr. ... A/ .../ 13.04.2006 la Biroul vamal ..., accizele si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei fiind achitate cu chitanta nr. .../ 13.04.2006 si prezinta in copii chitantele mentionate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 98 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data declaratiei vamale de tranzit, mentinute si completate ulterior prin art. 114 si 115 din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

**"Art. 114. - (1) Regimul de tranzit se incheie si obligatiile titularului se considera indeplinite cand marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinatie, in concordanta cu dispozitiile regimului.**

(2) Autoritatea vamala descarca regimul de tranzit cand este in masura sa stabileasca, pe baza compararii datelor disponibile la biroul vamal de plecare cu cele disponibile la biroul vamal de destinatie, ca regimul s-a incheiat in mod corect.

Art. 115. - (1) Principalul obligat este titularul regimului de tranzit si raspunde pentru:

a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinatie in termenul prevazut si cu respectarea intocmai a masurilor de marcare si sigilare adoptate de autoritatea vamala;

b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit.

(2) Transportatorul sau destinatarul marfurilor care accepta marfurile stiind ca acestea circula in regim de tranzit raspunde solidar pentru respectarea obligatiilor prevazute la alin. (1) lit. a).",

coroborate cu cele ale art. 283 alin.(4), art. 285 si art. 286 alin.(3) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 707/ 2006, unde se specifica:

"Art. 283 - [...]

**(4) O operatiune de tranzit poate fi incheiata la alt birou decat**

**cel prevazut in declaratia de tranzit. Acesta devine birou de destinatie.**

[...]

Art. 285. - Biroul de destinatie returneaza exemplarul 5 al declaratiei de tranzit la biroul de plecare, fara intarziere si in maximum 30 de zile de la incheierea regimului.

Art. 286 - [...]

**(3) O dovada [...] constituie, pentru autoritatea vamala, prezentarea unui document certificat de biroul de destinatie, care contine identificarea marfurilor in cauza si care stabileste ca acestea au fost prezentate la biroul de destinatie sau, in cazul aplicarii art. 314, la destinatarul agreeat."**

Potrivit prevederilor legale de mai sus, operatiunile de tranzit se incheie prin prezentarea in termenul stabilit a marfurilor plasate sub acest regim si a documentelor insotitoare la biroul vamal de destinatie, titularul operatiunii avand insa posibilitatea legala de **a incheia regimul de tranzit si la alt birou decat cel prevazut in declaratie**, acesta devenind birou vamal de destinatie, iar regimul de tranzit este considerat incheiat cand principalul obligat prezinta autoritatii vamale documente sau copii certificate de biroul vamal de destinatie care constituie dovezi privind incheierea operatiunii.

In acest sens, SC "X" SRL a prezentat chitanta vamala nr. ...A/ .../ 13.04.2006 emisa de Biroul vamal ... prin care se confirma faptul ca regimul de tranzit nr. MRN .../ 06.04.2006 a fost incheiat de catre titularul operatiunii, si anume persoana fizica N.C. din ...-jud. ..., prin importul autoturismului si plata obligatiilor vamale aferente in suma totala de ... lei.

In speta, sunt incidente si prevederile art. 105 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"(3) inspectia fiscala se efectueaza o singura data pentru fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat si pentru fiecare perioada supusa impozitarii.",

coroborate cu cele ale art. 1 alin.(2) din acelasi act normativ, care mentioneaza:

"Prezentul cod se aplica si pentru administrarea drepturilor vamale, [...]"

Dispozitiile legale de mai sus se completeaza si cu cele ale art. 23 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul nr. 7.521/ 2006 al vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, unde se specifica:

"Inainte de inceperea controlului membrii echipei de control

analizeaza datele existente in baza de date nationala, regionala, respectiv locala si le coreleaza cu celelalte informatii disponibile referitoare la activitatea persoanei fizice sau juridice ce urmeaza sa fie controlata. De asemenea, sunt studiate reglementarile vamale si dispozitiile legale aplicabile declaratiilor sau activitatii specifice ce urmeaza sa fie controlata."

Ca atare, inainte de inceperea controlului membrii echipei de control vamal aveau obligatia sa analizeze datele existente in baza de date nationala, regionala, respectiv locala referitoare la operatiunea de tranzit nr. MRN .../ 06.04.2006 si sa tina cont de reglementarile legale aplicabile in materie si de cele care precizeaza ca impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc o singura data pentru fiecare perioada supusa impozitarii, in cazul de fata accizele si taxa pe valoarea adaugata aferente autoturismului importat fiind stabilite si achitate la data de 13.04.2006 (data chitantei vamale de plata nr. ...) in sarcina titularului operatiunii de import.

Potrivit considerentelor aratate, intrucat tranzitul in cauza a fost incheiat la Biroul vamal ... prin chitanta vamala de import nr. .../ .../ 13.04.2006 si prin urmare motivul care a stat la baza incheierii din oficiu a operatiunii de tranzit in cauza de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... se dovedeste a fi nereal, rezulta ca se impune admiterea contestatiei si anulara in totalitate a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si a procesului verbal de control nr. .../ 13.02.2008.

De precizat ca, prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei de la dosar, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... face propunerea de admitere a contestatiei si anexeaza adresa primita de la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... inregistrata sub nr. .../ 07.03.2008, prin care acestia confirma ca operatiunea de tranzit nr. MRN .../ 06.04.2006 a fost incheiata potrivit chitantei vamale de import nr. .../ .../ 13.04.2006.

Referitor la amenda contraventionala in suma de ... lei stabilita prin Procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .../ 12.02.2008, precizam ca solutionarea contestatiei este de competenta instantei judecatoresti, ca urmare aceasta a fost inaintata cu adresa nr. .../ 04.03.2008 Judecatoriei ... de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... in temeiul prevederilor art. 32 din Ordonanta Guvernului nr. 2/ 2001 privind regimul juridic al contraventiilor, unde se specifica:

"(1) Plangerea insotita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.

**(2) Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia."**

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 210(1) si 216(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

### **DECIDE**

Admiterea contestatiei formulata de SC "X" SRL din ... si anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../ 12.02.2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

4ex./