

d 35/01.022005

I. Prin contestatia formulata dl.(...) solicita anulara Actului constatator nr.2.408/23.07.2003 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de 53.418.344 lei stabilite de catre BV Timisoara ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 seria BA 907001.

In contestatia formulata petentul precizeaza ca sustinerile autoritatii vamale romane sunt nefondate, nu au nici un fundament juridic,sunt lipsite de logica juridica atita timp cat acest document a fost verificat de catre autoritatile vamale germane in strinsa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza,autoritati vamale care, prin stampila aplicata pe acest certificat autentic confirmau faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitata Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra,deasemenea ca originea unui bun din import se stabileste in functie de locul unde a fost fabricat bunul importat si nu in functie de persoana care a solicitat certificarea acestei origini.

II. Prin Actul constatator nr.2.408/23.07.2003 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca VOLKSWAGEN si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
-T.V.A: (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.30.218, 30.219/29.05.2003 inregistrata la DRV Timisoara sub nr.12.856/06.06.2003 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.BA 907001, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a semnat acest certificat si nu a emis contractul de de cumparare corespunzator, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.2.408/23.07.2003.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 15.11.2001 dl.COJOCAR DANIEL s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului marca VOLKSWAGEN, insotit de Certificatul

de origine EUR 1 seria BA 907001 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.2.736/15.11.2001, calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 seria BA 907001 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV Timisoara, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a semnat acest certificat si nu a emis contractul de cumparare corespunzator si mentioneaza ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 seria BA 907001 nu beneficiaza de regim preferential, DGV prin adresa nr. 30.218, 30.219/29.05.2003 inregistrata la DRV Timisoara sub nr.12.856/06.06.2003, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului” a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat. (...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol. (...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri: (...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare. ”

Avand in vedere rezultatul controlului a posteriori efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.BA 907001 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr BA 907001.

Actul constatator nr.2.408/23.07.2003 intocmit de catre BV a fost transmis d-lui (...) cu adresa nr.2.468/13.08.2003, care sa returnat deoarece angajati oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta. Comunicarea Actului constatator s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie,, Evenimentul zilei”din data de 08.12.2003, considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum prevede art.43, alin.3 „*in cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie ,in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului.Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”*. In Actul constatator nr.2.408/23.07.2003 nu s-a mentionat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul emitent la care se depune contestatia ,conform art.42 alin.2 din Codul de Procedura Fiscala, drept pentru care sunt aplicabile prevederile art.176 alin.4,,*daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art.42, alin.2, lit.i,contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent”*.

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul d-l(...) nu a inregistrat contestatia impotriva masurilor stabilite prin Actul constatator nr.2.408/23.07.2003 inaintea termenului de 90 de zile dupa cele cinci zile de la data publicarii in cotidianul,,Evenimentul zilei” ,drept pentru care se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 5319/01.02.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl.(...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale in suma de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
- T.V.A: (...) lei