

DECIZIA nr. 1783 / 2018
privind soluționarea contestației formulate de
domnul **XY**
înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. x/05.07.2018

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov - Serviciul soluționare contestații 2 a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice X – Biroul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice prin adresa nr. x/02.05.2018, înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. x/05.07.2018, cu privire la contestația formulată de către domnul XY, CNP x, cu domiciliul în mun.X, str. x, nr.x, jud. X.

Obiectul contestației, remisă prin fax la data de 20.04.2018 și înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice X sub nr. x/20.04.2018, îl constituie următoarele titluri de creanță:

- Decizie de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. x/17.07.2017, comunicată la data de 11.09.2017, prin publicare pe portalul ANAF, prin care s-au stabilit diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus aferente anului 2012 în valoare totală de **x lei**;

- Decizie de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2015 nr.y/09.06.2016, comunicată la data de 19.10.2016 prin publicare pe portalul ANAF, prin care s-au stabilit diferențe de impozit pe venit rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus aferente anului 2015 în valoare totală de **y lei**.

Constatând că în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1), art. 270 alin. (1) și art. 272 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov este investită să soluționeze contestația formulată de domnul XY.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, prin Serviciul soluționare contestații 2, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de domnul XY, în condițiile în care nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, contestația fiind depusă prin fax.

În fapt, împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. x/17.07.2017, respectiv împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2015 nr. y/09.06.2016, contribuabilul a remis contestație prin fax, înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice X sub nr.x/20.04.2018 și la D.G.R.F.P. Brașov sub nr.x/05.07.2018.

Astfel ca, prin adresa nr. x/06.08.2018, Serviciul soluționare contestații 2 din cadrul D.G.R.F.P. Brașov a solicitat de la domnul XY ca în termen de cinci zile de la primirea adresei să transmită contestația, așa cum a fost inițial formulată și semnată în original în conformitate cu prevederile art. 269 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale pct. 2.3 și 3.2 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Adresa nr. x/06.08.2018, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată a fost returnată de Oficiul Poștal X, pe motiv „Avizat, reavizat, expirat termen de păstrare 03.09.2018.”

În urma verificării bazei de date a D.G.R.F.P. Brașov s-a constatat că domnul XY figurează cu același domiciliu fiscal și anume mun.X, str.x, nr.x, jud.X. De asemenea domnul XY nu a înștiințat Administrația Județeană a Finanțelor Publice X despre o altă adresă sau domiciliu fiscal.

În drept, potrivit art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Totodată, pct. 2.3 și 3.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.3.741/2015 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, prevăd:

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

„3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, împuternicirea avocațială/procură/mandat în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”

Totodată, conform dispozițiilor art. 276 alin. (6) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 276 - (6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”

În speță sunt incidente și dispozițiile art. 280 alin.(1) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„Art. 280 - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la semnătură, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să

respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul art. 269 alin. (1) lit. e), art. 276 alin. (6) și art. 280 alin. (1) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 2.3. și 3.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3.741/2015, se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de domnul XY împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. x/17.07.2017, prin care s-au stabilit diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus aferente anului 2012 în valoare totală de **x lei**, respectiv împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2015 nr. y/09.06.2016 prin care s-au stabilit diferențe de impozit pe venit rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus aferente anului 2015 în valoare totală de **y lei**, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul X.