

DECIZIA NR. 231/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
X, impotriva Deciziei de impunere anuala nr.**Y** pentru veniturile realizate pe anul 2004,
emisa de organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. este investit sa solutioneze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, contestatia formulata de **D-na. X**

D-na. X, contesta suma de **Y** RON, diferenta de impozit de restituit, suma stabilita conform Deciziei de impunere anuala nr.**Y**, aferenta anului 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice .

La data de **Y**, **D-na. X** formuleaza si depune la D.G.F.P. contestatia inregistrata sub nr.**Y**, respectind conditia de procedura ceruta de art.177 (1) din O.G. nr.92/2003 republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

“ Contest decizia de impunere pentru veniturile realizate in anul 2004 cu nr.**Y**, pentru urmatoarele motive: Conform indicator poz.12 – venitul anual global in anul 2004 a fost de **Y** RON care scazuti din deducerea personala convenita de **Y** RON, rezulta la poz.14- venitul anual global impozabil in anul 2004 – zero – si implicit poz. 15 – impozitul pe venitul anual global datorat zero.

In concluzie nu datorez nici un impozit fiscalului pentru anul 2004 conform prezentei decizii.

La pozitia 18 – obligatii stabilita privind platile anticipate am avut suma de **Y** RON – suma pe care nu am achitat-o. Totusi ea apare inscrisa la poz 21.b – diferente de regularizat stabilite in minus – in concluzie trebuie sa mi se restituie suma de **Y** RON, dar conform Instiintarii de compensare anexata, din aceasta suma mi se compenseaza o cheltuiala judiciara de **Y** RON si **Y** RON se compenseaza la impozitul pe venit din cedarea folosintei bunurilor. Va rog sa observati ca desi prin prezenta decizie impozitul pe venitul global este zero, mi se face compensare....”.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit de restituit contestatorului in suma de **Y** RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa la Administratia Finantelor Publice sub nr.Y si a Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2004.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca diferenta de impozit stabilita in minus pentru veniturile realizate in anul 2004 a fost calculata cu respectarea prevederilor legale.

In fapt, la data de Y **D-na. X** din a depus Declaratia de venit global inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y prin care la rd.12 a trecut un venit net din cedarea folosintei bunurilor in suma de Y RON. In anul 2004 petentul a realizat si venituri din cedarea folosintei bunurilor stabilindu-I se plati anticipate cu titlu de impozit in suma de Y RON.

In urma globalizarii veniturilor pe anul 2004 a rezultat un impozit in suma de Y RON, suma ce a fost compensata cu obligatiile restante ale contribuabilului.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 89 din Legea nr.571/2003 care prevede :

“Art. 89. - (1) Contribuabilii prevăzuți la art. 40 alin. (1) lit. a) și cei care îndeplinesc condițiile de la art. 40 alin. (2), cu excepția contribuabililor prevăzuți la alin. (4) din prezentul articol, au obligația de a depune o declarație de venit global la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declarația de venit global se depune o dată cu declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului.”

Art 88.din aceeasi lege prevede:

“Art. 88. - (1) Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.”

Conform O.M.F. nr.545/2005 privind deciziile de impunere anuala, in modelul aprobat pentru deciziile de impunere pentru veniturile realizate pe anul 2004 la randul 18 se inscriu **obligatiile stabilite privind platile anticipate** si nu platile efective efectuate in contul platilor anticipate.

Drept urmare masura prin care organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice au procedat corect la intocmirea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 inscriind la rd.18 suma de Y RON suma ce reprezinta **obligatia de plati anticipate.**

Conform aceluiasi ordin diferentele stabilite in minus se compenseaza cu obligatiile neachitate in termen din anul fiscal curent, iar diferenta se restituie conform prevederilor legale in vigoare.

Avind in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele aratate si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art. 186, alin. (1) al O.G. nr.92/2003 republicata, se:

D E C I D E

- Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **D-na. X** din , impotriva Deciziei de impunere anuala nr.Y pentru veniturile realizate pe anul 2004.

* *
*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 (sase) luni de la comunicarea prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV

SERVICIUL JURIDIC,

SEF SERVICIU:

INSPECTOR: