

DECIZIA NR. 289/_____/ 02.2011
privind solutionarea contestatiei formulate de
Dl. xxxxxxxx domiciliat in Sibiu, str xxxxxxxx

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de xxxxxxxxxx impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr xxxxxxxx/ 24.12.2010 prin care s-au stabilit accesorii in suma de xxxx lei aferente impozitului pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la organul fiscal cu nr xxxx/ 24.12.2010 iar la DGFP Sibiu cu nr xxxx/ 29.12.2010.

I. Prin contestatia formulata petentul solicita “scutirea de la plata celor xxx Ron deoarece nu am fost informat cu privire la taxele datorate”

Mentioneaza deasemenea ca la inceputul anului 2010 a vandut imobilul iar instiintarile ulterioare cu privire la taxele neplatite nu au ajuns in posesia sa. Petentul precizeaza ca si-a platit intotdeauna taxele si impozitele iar aceasta situatie s-a datorat lipsei de comunicare. Nu a fost instiintat ca mai are de plata suma de xxx lei motiv pentru care considera calculul majorarilor aferente de xxx lei ca fiind nejustificate.

II. Avand in vedere contestatia formulata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare , organul de solutionare a contestatiei constata urmatoarele:

- in data de 26.10.2007 petentul inregistreaza la AFP Sibiu contractul de inchiriere inregistrat cu nr xxxx

- in data de 26.01.2009 AFP Sibiu emite decizia de plati anticipate pe anul 2009 nr xxxxxxxx prin care se stabileste o plata trimestriala de xxxx lei. Petentul confirma primirea acesteia in data de 24.02.2009

- in data de 22.12.2009 petentul depune la AFP Sibiu cererea inregistrata cu nr xxxx prin care solicita inchiderea dosarului fiscal pentru venituri din inchirieri intrucat incepand cu data de 31.12.2009 s-a reziliat contractul de inchiriere.

- ca urmare AFP Sibiu emite Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2009 , nr xxxxxx prin care a determinat un venit net estimat de xxxx lei si total plati anticipate cu titlu de impozit de xxx lei cate xxx lei pe fiecare trimestru.

Aceasta din urma decizie a fost comunicata pe Internet in data de 02.02.2010 in conformitate cu prevederile art 44 alin 2 lit d) din OG 92/ 2003 R.

Ca urmare petentul nu poate invoca faptul ca nu s-a facut comunicarea debitului privind impozitul pe veniturile din chirii conform normelor legale.

Suma de xxx lei reprezentand majorari de intarziere aferente neplatii in termen a impozitului pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor a fost stabilita in baza art 119 si 120 din OG 92/ 2003 R. Art 120 din OG 92/ 2003 R prevede:

“Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Precizam ca DGFP Sibiu prin organul de solutionare a contestatiei nu are competenta materiala de a acorda scutirea de la calculul accesoriilor aferente unui debit neachitat in termen .

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de xxx lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec
DIRECTOR EXECUTIV

AVIZAT
Cons jr
SEF SERVICIU JURIDIC