

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. 16/ CA/ 2006
Sedinta publica din ...
PRESEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SA cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice Bihor, cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in ..., pentru anularea Deciziei nr. 51/ 02.11.2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice ...; anularea Procesului verbal de control nr. .../ 30.06.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentantul reclamantei av. ... in baza imputernicirii avocatieale nr. ... din 24.11.2005 depusa la dosar si reprezentanta paratei DRV ... c.j. si in reprezentarea ANV Bucuresti si reprezentanta paratei DGFP ..., c.j. ... in baza delegatiei nr. .../ 24.11.2005 depusa la dosar.

Procedura de citare este completa.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este timbrata, s-a depus prin registratura instantei un set de acte de catre parata DGFP ..., dupa care:

Instanta, din oficiu, pune in discutia partilor, exceptia de tardivitate a introducerii actiunii in contencios administrativ, in conformitate cu prevederile art. 6 alin. 2 din Legea contenciosului administrativ, in raport de data comunicarii Deciziei nr. 51/ 02.11.2005 cu reclamanta - 07.09.2005 - si data investirii instantei - 06.10.2005.

Reprezentantul reclamantei solicita respingerea exceptiei, considera ca termenul legal de introducere al actiunii in instanta este de 30 de zile de la data comunicarii.

Reprezentanta paratei DGFP ... solicita admiterea exceptiei.

Reprezentanta paratelor DRV ... si ANV Bucuresti solicita admiterea exceptiei.

TRIBUNALUL

DELIBERAND

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul ... sub nr. ... din data de 06.10.2005, reclamanta SC "X" SA a solicitat ca in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala ..., Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice ..., prin hotararea ce se va pronunta in cauza sa se anuleze Decizia nr. 51 din 02.09.2005 emisa de parata DGFP ... si procesul verbal de control nr. ... din 30.06.2005.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca:

Actele a caror anulare o solicita sunt nelegale intrucat s-au incheiat cu incalcarea dispozitiilor legale in materie, privind angajarea sa in raport cu organul constator.

Actele a caror anulare o solicita sunt si netemeinice intrucat organul de control a dat o interpretare gresita textelor legale care reglementeaza TVA facand o aplicare gresita a legii in timp.

A fost beneficiara suspendarii platii TVA, in baza certificatului nr. .../ 14.06.2003 cu termen de valabilitate pana la 01.12.2005, pentru utilajele aferente investitiei de piroliza a deseurilor de cauciuc.

In raport de aceasta situatie juridica, raportat la principiul neretroactivitatii legii, facilitatea oferita are suport legal si isi produce efectele pana la data expirarii certificatului de suspendare.

Fiind legal emis, certificatul isi are efectele pe toata durata de valabilitate.

Pe de alta parte, modificarea Legii nr. 345/ 2002 prin Legea nr. 571/ 2003 nu ii este opozabila deoarece se incadreaza in dispozitiile legale anterioare, iar neretroactivitatea legii impune concluzia logica ca este in legalitate.

Marfurile vamuite sunt parte integranta a investitiei si nu pot avea un alt regim juridic decat celelalte componente, motiv pentru care s-a si aprobat suspendarea platii TVA.

In drept, in sustinerea actiunii sunt invocate prevederile OG 92/ 2003 si ale Legii nr. 554/ 2004.

Prin intampinarea depusa la filele 18 - 20 parata DGFP ... a solicitat respingerea actiunii reclamantei si mentinerea actelor administrativ fiscale atacate.

Paratele Directia Regionala Vamala ... si Autoritatea Nationala a Vamilor nu au depus intampinare.

In sedinta publica din 19.01.2006 instanta a ridicat exceptia de tardivitate.

Asupra exceptiei de tardivitate instanta retina ca:

Prin Decizia nr. 51/ 02.09.2005 parata DGFP ... a solutionat contestatia formulata de reclamanta impotriva procesului verbal de control nr. .../ 30.06.2005 incheiat de Serviciul supraveghere si control vamal din cadrul paratei DRV ..., prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumelor de ... lei TVA ... lei dobanzi si ... lei penalitati.

Decizia nr. 51/ 02.09.2005 sete un act administrativ jurisdictional in sensul dat acestei expresii prin prevederile art. 2 al. (1) lit. d) din Legea nr. 554/ 2004.

Conform art. 6 al. (2) din Legea nr. 554/ 2004 actele administrativ jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios administrativ competenta potrivit art. 10, in termen de 15 zile de la comunicare.

Decizia nr. ... din 02.09.2005 a carei anulare a solicitat-o reclamanta este un act juridic emis de o autoritate administrativa investita cu atributii jurisdictionale pentru solutionarea contestatiilor in temeiul art. 174 - 187 din Codul de procedura fiscala, deci un act administrativ jurisdictional.

Conform art. 179 al. (2) din Codul de procedura fiscala Decizia nr. 51/ 2005 este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Decizia nr. 51/ 2005 a fost comunicata reclamantei la data de 07.09.2005 asa cum rezulta din confirmarea de primire de la fila 21.

Reclamanta a introdus actiunea la data de 06.10.2005 la 14 zile dupa expirarea termenului de 15 zile prevazut de art. 6 al. (2) din Legea nr. 554/ 2004 (f.1).

In consecinta, urmeaza ca in baza art. 137 din Codul de procedura civila si art 6 al. (2) din Legea nr. 554/ 2004, sa se admita exceptia de tardivitate si sa se respinga actiunea reclamantei, ca tardiv introdusa.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :**

Admite exceptia de tardivitate si in consecinta:

Respinge, ca tardiv introdusa actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SA cu sediul in ... in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in ... pentru anularea Deciziei nr. 51 din 02.09.2005 emisa de parata DGFP ... si a procesului verbal de control nr. .../ 30.06.2005 incheiat de Serviciul

supraveghere si control vamal din cadrul paratei DRV ... prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumelor: ... lei TVA, ... lei dobanzi aferente si ... lei penalitati de intarziere .

Cu drept la recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.
Pronuntata in sedinta publica din

PRESEDINTE,

GREFIER,