

## D 139

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Beresti, prin adresa nr. ...., inregistrata la D.G.F.P. Galati sub nr..... din ....., asupra contestatiei formulata de ....., inregistrata la Administratia Finantelor Publice Beresti sub nr..... din ....., prin care se contesta **Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent** prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii in suma totala de **...lei** reprezentand:

- dobanzi de intarziere la plata;
- penalitati de intarziere la plata..

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.179(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de reprezentantul dreptului procesual activ - Administrator Nechita Marian Vasile, semnatura confirmata prin stampila rotunda a societatii, in conformitate cu art. 176 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze contestatia petentei cu sediul in .....

**Cauza supusa solutionarii o constituie legalitatea obligatiilor de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent calculate prin deciziile emise de organul fiscal teritorial in data de ..... si inregistrate sub nr..... a caror anulare este solicitata de societatea contestatara pe motiv ca raportul de inspectie fiscala prin care s-au stabilit debitele care au generat aceste accesorii este nelegal si netemeinic.**

**In fapt**, debitele care au generat accesoriile calculate prin deciziile enumerate mai sus, au fost stabilite prin raportul de inspectie fiscala nr..... si decizia de impunere emisa in baza raporului, incheiate de organe de control din cadrul DGFP Galati - Activitatea de Control Fiscal.

Asa cum mentioneaza si organul constatatator in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei "decizia de impunere ce cuprinde obligatiile fiscale suplimentare principale a fost comunicata contribuabilului la data de ....., (...) si a facut obiectul unei contestatii distincte inregistrata la DGFP Galati sub nr....., in solutionarea careia Serviciul Contestatii din cadrul DGFP a emis Decizia nr....., prin care contestatia formulata se respinge ca fiind neintemeiata."

Potrivit art.84 alin.(6) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:"Decizia de impunere si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii constituie

si instiintari de plata, de la data comunicarii acestora.” aceasta devenind executorie in conditiile legii.

In conformitate cu prevederile art.185 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“(1) *Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*”

Pentru sumele stabilite suplimentar si datorate de petenta dar neachitate au fost actualizate accesoriile pana la sfarsitul anului 2005 prin deciziile mentionate mai sus si contestate, in virtutea principiului de drept “accesorium sequitur principalem”.

**In drept,** sunt aplicabile prevederile art. 115(1) si art.116(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precum si art.120(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in data de 24.06.2004, modificat prin Legea nr. 210 din iulie 2005 si care a devenit art. 121 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prin republicarea din data de 26.09.2005, care stipuleaza:

Art.115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.116:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.120, prevazut in O.G. nr.92/2003, republicata in data de 24.06.2004:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

Art.121, prevazut in O.G. nr.92/2003, republicata in data de 26.09.2005:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

Din cele retinute rezulta ca accesoriile inscrise in deciziile de impunere atacate sunt legal calculate, contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 115(1), art.116(1) si 121(1), coroborate cu prevederile art.186 (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, republicata, se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de petenta si mentinerea ca datorate a obligatiilor fiscale accesorii.

**Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termenul prevazut de lege.**