

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINATELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINATELOR PUBLICE A JUD.  
BOTOSANI  
NR. 2008

DECIZIA NR 3  
DIN .2008

Privind solutionarea contestatiei formulata de SRL Botosani,cu sediul in localitatea Catamarasti Deal,com Mihai Eminescu,jud. Botosani inregistrata la Directia Generala a Finatelor Publice a jud. Botosani sub nr2008.

Directia Generala a Finatelor Publice Judeteană Botosani-D.G .F.P.J.-Botosani a fost sesizata de Administratia Finatelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii prin adresa nr..2008,inregistrata la D.G.F.P.J.Botosani sub nr.2008.

Obiectul contestatie il constituie anulara partiala a deciziei de impunere nr.2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr..2007,in sensul recunoasterii dreptului de deducere a sumei de lei,representind TVA respins la rambursare si a reducerii corespunzatoare a majorarilor de intirziere.

D.G.F.P.J.Botosani constatind ca sint indeplinite dispozitiile art.205;206;207 alin (1)lit.a) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicat in data de 31.07.2007,se investeste cu solutionarea contestatie.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine :

I.Contestatoarea solicita anulara partiala a deciziei de impunere nr.2007,a raportului de inspectie fiscala nr..2007 ,precum si a dispozitiei nr.2007 a D.G.F.P.J.Botosani in sensul recunoasterii dreptului de deducere a sumei de lei reprezentind TVA si implicit ,rambursarea acestei sume si reducerea corespunzatoare a majorarilor de intirziere pe urmatoarele motive :

Contestatoarea contesta decizia de impunere nr.2008,de care a luat la cunostiinta in data de 20.11.2007 solicitind anulara partiala a actului administrative in sensul recunosterii dreptului de deducere a sumei de lei reprezentind TVA si implicit rambursarea acestei sume si reducerii corespunzatoare a majorarilor de intirziere din urmatoarele motive:

- urmare inspectiei fiscale avind ca obiect solutionarea decontului cu solicitarea rambursarii soldului sumei negative de taxa pe valoare adaugata inregistrat la Administratia Finatelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii sub nr..2007 ,s-a consemnat neacordarea/nerecunoasterii dreptului de deducere a TVA. in suma de lei.

- temeiul de fapt al nerecunoasterii dreptului de deducere a TVA l-a constituit in realitate neidentificarea operatiunilor in evudenta furnizorului din Iasi respective SC. Danubiana SRL Hirtau jud.Iasi.

- organul de inspectie fiscala se subroga organelor de cercetare penala si incalca prezumtia de nevinovatie.

II.Administratia Finatelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii prin raportul de inspectie fiscala nr.2084/8.11.2007,organul de inspectie fiscala a stabilit o diferenta de

TVA dedusa ilegal in suma de lei care provine astfel .Suma de lei a fost stabilita initial de catre organul de inspectie ca TVA fara drept de deducere prin RIF nr.2.2004,incheiat la SCSRL actualmente SC SRL,motivat de faptul ca in urma controlului incrucisat solicitat de catre acestia privind furnizorul de marfa de pe raza jud. Iasi respective SC SRL Hirlau ,nu s-a putut confirma realitatea operatiunii economice derulate intre cele doua societati.Tot la acelasi raport de inspectie fiscala agentul economic vine cu solicitarea scrisa se a nu i se rambursa aceasta suma.Pe motivele prezentate de organul de inspectie fiscala inaintea catre Parchetul de pe langa Tribunalul Botosani o sesizare penala pe aspectele sesizate ,inregistrata sub nr.2005,pe care nici la aceasta data organele competente nu s-a pronuntat.

Prin decontul de TVA cu optiunea de rambursare nr.2006, SC SRL Botosani fosta L solicita la rambursare aceiasi suma de lei,suma repusa in contabilitatea agentului economic prin nota contabila .Organul de inspectie fiscala nu ii recunoaste dreptul de deducere asa cum rezulta din raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere nr..2006,care au fost insusite de agentul economic si nici nu a fost contestat in termenul legal.

Prin decontul de TVA cu optiunea de rambursare nr.2007,SC. SRL Botosani,solicita pentru a teia oara la rambursare suma de lei,suma repusa in contabilitatea agentului economic tot printr-a nota contabila ,organul de inspectie fiscala in urma controlului respinge la deducere suma de lei pe motivele mentionate mai sus. incheind raportul de inspectie fiscala nr.2007 si decizia de impunere nr..2007.

III.Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei,a motivelor invocate de contestatoare,precum si a prevederilor legale in vigoare de retine :

Directia Generala a Finanelor Publice A jud. Botosani este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata contestatia depusa de SC.” “privind anulara partiala a raportului de inspectie fiscala nr.2007 ,a deciziei de impunere nr.2007 si dispozitiei de masuri nr..2007 ,rambursarea acestei sume si reducerea corespunzatoare a majorarilor de intirziere.

1.Refiritor la respectarea conditiilor procedurale privind termenul de depunere a contestatiei,cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J.Botosani se poate investi cu solutionarea contestatiei,in conditiile in care pentru suma de lei reprezentind TVA deductibil,organele de inspectie fiscala si au exprimat punctual de vedere ,ce a facut obiectul unui control in care a fost considerat nedeductibil conform deciziei de impunere nr.2006 ,care nu a fost contestata in termenul legal .

**In drept**,art.213 alin (5) din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala modificat si republicat prevede “Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond ,iar cind se constata ca acestea sint intemiate ,nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei .”

Termenul de depunere a contestatiei este reglementat de art.207 alin ( 1) din Codul de procedura fiscala modificat si republicat care prevede “contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal ,sub sanctiunea decaderii “,iar art.217 alin (1) “daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale,contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei “

Avind in vedere ca prin referatul privind propunerile de solutionare a contestatiei,organele de inspectie fiscala arata ca prin solutionarea decontului cu solicitarea rambursarii soldului sumei negative de taxa pe valoare adaugata cu nr..2007,s-a consemnat nerecunoasterea dreptului de deducere a TVA in suma de lei ,deoarece suma a fost repusa

in contabilitatea contestatoarei prin nota contabila ,constata la controalele precedente (RIF nr.2004 incheiat la actual.2006 si deciziei de impunere2006 ) ,deoarece continutul raportului si deciziei de impunere emisa ,nu au fost contestate in termenul legal.

Deorece termenul de depunere a cererii este un termen de decadere,potrivit art.217 din Codul de procedura foscala modificat si republicat D.G.F.P.J.Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei pentru suma de lei reprezentind TVA considerat nedeductibil de inspectia fiscala ,aceasta urmind a fi respinsa ca nedepusa in termenul prevazut la art.207 din Codul de procedura fiscala

2.Referitor la solicitarea societatii de anulare a dispozitiei de masuri nr.2007 privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala emise de Administratia Finatelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii

.Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J.Botosani are competenta materiala de a solutiona aceste capete de cerere,in conditiile in care raportul de inspectie fiscala si dispozitia de masuri nu are caracter de titlu de creanta fiscala .

in fapt,prin dispozitia de masuri nr.2007,organelle de inspectie fiscala au dispus SC SRL Botosani masuri de inregistrare in evidenta contabila a diferentelor suplimentare de taxa pe valoare adaugata ,stabilite prin raportul de inspectie fiscala nr.2007 care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate,in baza prevederilor art.105 alin 9 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,republicat.

In drept,potrivit art.209 alin 1 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicat,D.G.F.PJ.Botosani este competenta sa solutioneze “contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere,a actelor administrative fiscale asimolate decziilor de impunere,precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala “,

Iar potrivit art.209 alin 2 din acelasi act normative:

“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organelle fiscale emitente”.

Conform pct.1 din anexa nr. 2 la O.M.F.P NR.1939/2003 pentru aproibarea formularului Dispozitie privind masurile stabilite de organelle de inspectie fiscala :

“Formularul Dispozitie privind masurile stabilite de organelle de inspectie fiscala reprezinta actul administrative fiscal emis de organelle de inspectie fiscala in aplicarea prevederilor legale privind obligativitatea contribuabililor de a indeplini masurile stabilite”

Intrucit masurile stabilite in sarcina SRL nu prevad stabilirea unor obligatii fiscale suplimentare in sarcina societatii,nefiind in situatia unui titlu de creanta fiscala,se retine ca solutionarea contestatiei pentru acest capat de cerere intra in competenta organelor fiscale emitente ale actului administrative contestat,D.G.F.P.J.Botosani neavind competenta de solutionare a dispozitiilor privind masurile stabilite de organelle de inspectie fiscala.

Prin urmare pentru capatul de cerere privind anulara Dispozitiei de masuri nr.2084/2/15.11.2007,dosarul privind contestatia SRL Botosani va fi transmis spre competenta solutionare catre Administratia Finatelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii Botosani,

Avind in vedere cele retinute mai sus ,in temeiul prevederilor art.209;210;211;212;213;214; se decide :

DECIDE:

Art.1. respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de SRL Botosani pentru suma de 76000 lei reprezentind TVA respins la deducere si a majorarilor de intirziere corespunzatoare.

Art.2.Transmiterea contestatiei SRL Botosani pentru capatul de cerere privind anularea dispozitiei de masuri nr.2007,dosarul contestatiei va fi transmis Administratie Finatelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii.in calitate de organ fiscal emitent.

DIRECTOR EXECUTIV ,

**I.**

**II.**

1. .