

DECIZIA NR. 63/ 03. 2013

privind solutionarea contestatiei formulate de SC ..... SRL,  
cu sediul in xxxxxxx

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxxx a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 (R), cu solutionarea contestatiei formulate de SC ..... SRL, cu sediul in xxxxxxxxxxxxxx, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.01.2013, intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx in suma de xxxxxx lei, reprezentand calculul accesorii pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

Contestatia a fost depusa de petent in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxxxxxxxxx, sub nr: ...../20.02.2013, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr. ..../26.02.2013.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.01.2013, intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx a fost primita sub semnatura de contribuabil in data 24.01.2013, prin mandat postal cu confirmare de primire.

I. Contribuabilul contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.01.2013, intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxxxx in suma de xxxxx lei, reprezentand calculul accesorii pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

Se mentioneaza ca societatea ..... nu mai are activitate comerciala si juridica din anul 1998, iar accesoriile calculate nu au justificare. Impozitul pe profit a fost achitat in totalitate la data incetarii activitatii acestei societati.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, in conformitate cu prevederile art.88 lit.c) si art. 119 din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitului pe profit la bugetul consolidat al statului, au stabilit prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.01.2013, accesorii in suma de xxxxx lei. Calculul obligatiei de plata s-a facut conform Anexei la Decizia nr. ..../10.01.2013 in baza declaratiilor depuse de petenta, pentru sumele stabilite in debit aferente perioadei 30.06.2012-31.12.2012.

III. Avand in vedere cele invocate de petenta in cuprinsul contestatiei, organul de solutionare a contestatiei constata ca aceasta solicita anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.01.2013, intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului xxx in suma de xxxx lei, reprezentand calculul accesorii pentru neplata in termen a impozitului pe profit, datorat de SC .... SRL, cu sediul in .....

In fapt:

Organele fiscale, din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului xxxxx, avand in vedere ca societatea nu a achitat in termen impozitul pe profit la bugetul consolidat al statului, in conformitate cu prevederile art.88 lit.c) si art. 119 din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.01.2013, in suma de xxxx lei, reprezentand calculul accesorii pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

Consideram ca organul fiscal corect a stabilit obligatiile de plata din oficiu in sarcina contribuabilului avand in vedere ca la data de 31.12.2012 acesta figura cu obligatii de plata neachitate la bugetul general consolidat al statului, la impozitul pe profit in suma de xxxx lei, debit aferent obligatiilor de plata stabilite pentru perioada septembrie 2009-septembrie 2010, conform declaratiilor depuse de petenta, precum si a deciziilor de impunere din oficiu emise de organul fiscal, aferente trim.II 2010 si respectiv trim.III 2010, conform anexei la Decizia nr...../10.01.2013, fapt pentru care s-au stabilit majorari de intarziere de plata in suma de xxxxxx lei.

Mentionam faptul ca pana la data prezentei, nu a fost prezentata nici o hotarare de dizolvare a societatii, care sa stopeze calculul de accesorii.

Fata de cele de mai sus, consideram accesoriile in suma de xxxxx lei aferente impozitului pe profit neachitat in termen sunt corect calculate si datorate de societate.

In drept sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art. 88 din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

- a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.

- art. 119, alin. 1 si 4 din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

” - „Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere;

- Dobanziile si penalitatiile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala”  
- art. 120, alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: “Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadenta până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”

Prin urmare contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute mai sus, in baza art. 211 (5) din OG 92/2003 R

### DECIDE

Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de xxxxx lei, reprezentand calcul accesorii pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Ec. ....  
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV. JURIDIC  
Cons. jr. ....

VIZAT  
Ec.....  
SEF BIROU SOL. CONTESTATII

Redactat : cons. sup. ....