

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS

D E C I Z I E nr. 184/53/03.04.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de **doamna G** inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Serviciului Metodologie si asistenta contribuabili din cadrul DGFP TIMIS cu privire la contestatia formulata de **doamna G** cu domiciliul in ... jud.Timis.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite prin chitanta nr.... emisa de organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale Timisoara - Biroul Vamal Timisoara si a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin.1 din OG 92/2003, republicata, titlul IX si este autentificata prin stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176 si art. 179 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. ... petenta solicita restituirea sumei delei achitata cu chitanta nr.....rezentand TVA datorat pentru importul unui autoturism VW Polo , serie WVVZZZ6NYY505995 .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in data de 15.01.2007 a fost achitat la Biroul Vamal Timisoara suma de ...lei reprezentand TVA datorata pentru importul unui autoturism marca Polo serie WVVZZZ6NYY505995 .

- Biroul Vamal Timisoara nu a calculat si acciza datorata motivand ca potrivit prevederilor art.157 alin.3 din Codul fiscal petenta este obligata la plata taxei de prima inmatriculare .

In aceasta situatie incasarea TVA s-a efectuat conform legislatiei in vigoare pentru anul 2006 iar taxa de prima inmatriculare potrivit legislatiei in vigoare pentru anul 2007.

II. Chitanta seria nr. a fost emisa pentru suma de reprezentand TVA datorata pentru importul unuui autoturism marca Polo serie WVVZZZ6NYY505995 .

Autoturismul a fost introdus in tara in data de 29.12.2006 avand termen de 8 zile pentru a achita obligatiile vamale .

III. Avind in vedere constatarile organului de control , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de catre contestator si de catre organele de control , biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca:

- petenta a introdus in tara in data de 29.12.2006 un autoturism marca VW Polo serie WVVZZZ6NYY505995 ;

- in data de 15.01.2007 a fost achitat la Biroul Vamal Timisoara suma de ...lei reprezentand TVA datorata pentru importul acestui autoturism;

- obligatiile vamale au fost achitate cu chitanta seria ANV nr. ... la Biroul Vamal Timisoara.

- la stabilirea obligatiilor vamale organul vamal nu a a calculat si acciza datorata motivand ca potrivit prevederilor art.157 alin.3 din Codul fiscal petenta este obligata la plata taxei de prima inmatriculare ;

In aceasta situatie incasarea TVA s-a efectuat conform legislatiei in vigoare pentru anul 2006, iar taxa de prima inmatriculare potrivit legislatiei in vigoare pentru anul 2007.

Cauza supusa solutionarii o reprezinta stabilirea competentei materiale a analizei acestor masuri in conformitate cu TITLUL IX- al Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si a Ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale.

In drept, in conformitate cu art.175 al Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata:

"(1) Impotriva titlului de creanta precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia in conditiile legii" si in conformitate cu art.176 alin.(2):

"Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificativ de emitere a actului administrativ fiscal."

In concluzie, Directia generala a finantelor publice a judetului Timis prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu are competenta materiala de a se investi in solutionarea contestatiei formulata, aceasta avand alt caracter decat cel stabilit de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Situatia a fost prezentata si Serviciului Metodologie si asistenta contribuabili din cadrul DGFP TIMIS care prin adresa nr. 7493/3249/01.03.2004 transmisa petentei a precizat punctul de vedere referitor la solicitarea petentei, punct de vedere la care subscrie si Biroul Solutionare contestatii.

Avand in vedere prevederile legale invocate urmeaza sa se respinga contestatia , ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 18001/03.04.2007, in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I respingerea contestatiei ca fiind fara obiect ;

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV