

D E C I Z I E nr. 299/12.10.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta Decizia de restituire nr. , Procesul verbal privind calculul dobinzilor nr. , si Nota de restituire nr. prin care s-au calculat dobinzi convenite contribuabilului in suma de lei ca urmare a restituirii taxei speciale auto la prima inmatriculare.

In fapt, in dosarul nr. Tribunalul prin Sentinta civila nr. a obligat AFPM la restituirea sumei de lei cu titlu de taxa de prima inmatriculare pentru autoturisme si acordarea dobinzilor legale aferente.

La virarea in cont a sumelor care i se cuveneau petentul a constatat ca dobinzile legale au fost achitate intr-un quantum foarte mic, motiv pentru care a solicitat organului fiscal modul de calcul al acestora.

Considera ca temeiul legal de calcul al dobinzilor stabilit in baza art. 3 din OG nr. 9/2000 este gresit, acesta fiind art. 124 alin. 2 coroborat cu art. 120 alin. 7 din Codul de procedura fiscala.

Prin urmare pentru sumele de restituit de la buget, dobinda datorata se calculeaza raportat la nivelul majorarii de intirziere respectiv 0,1% pentru fiecare zi de intirziere, conform art. 120 alin. 7 din Codul de procedura fiscala.

Pentru aceste considerente solicita admiterea contestaiei si anulara actelor administrativ fiscale prin care au fost calculate aceste dobinzi.

II. In conformitate cu sentinta civila nr. 1087/2008 emisa de Tribunalul AFPM a fost obligata la restituirea sumei de lei cu dobinzi legale incepind cu data platii si pina la restituirea efectiva a contravalorii taxei speciale de restituit.

In conformitate cu OG nr. 9/2000 privind nivelul dobinzii legale pentru obligatii banesti, dobinda legala calculata din data platii este dobinda civila, calculata potrivit art. 3 din aceeasi ordonanta.

Potrivit art. 124 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pentru sumele de restituit si de rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobinda din ziua urmatoare expirarii termenului prevazut la art. 117 alin. 2 sau la art. 70 dupa caz, respectiv dupa 45 zile de la data cererii.

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. a formulat contestatie impotriva masurilor stabilite prin Decizia de restituire nr. , Procesul verbal privind calculul dobinzilor nr. , si Nota de restituire nr. .

1.) In fapt, petentul in anul 2007 a achizitionat din Germania un autoturism pentru care a fost obligat la plata taxei de prima inmatriculare in suma de lei.

Conform Sentintei civile nr. pronuntata de Tribunalul Timis in dosarul nr. ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia Civila nr. a Curtii de Apel Timisoara, se admite restituirea catre petent a sumei de lei reprezentind taxa speciala pentru autoturisme la prima inmatriculare achitata cu chitanta nr. , actualizata cu dobinda legala calculata incepind cu data de 18.10.2007, data platii, pina la data de 11.06.2009 data restituirii sumei.

Dobinda legala cuvenita petentului si calculata conform Deciziei de restituire nr. in suma de a fost stabilita in conformitate cu art. 2 si art. 3 din OG nr. 9/2000 privind nivelul dobinzii legale pentru obligatii banesti:

ART. 2

In cazul in care, potrivit dispozitiilor legale sau prevederilor contractuale, obligatia este purtatoare de dobanzi fara sa se arate rata dobanzii, se va plati dobanda legala.

ART. 3

Dobanda legala se stabileste, in materie comerciala, la nivelul dobanzii de referinta a Bancii Nationale a Romaniei.

Potrivit art. 7 din Codul comercial, sunt comercianti cei care fac fapte de comert, avand comertul ca o profesie obisnuita, si societatile comerciale.

In toate celelalte cazuri dobanda legala se stabileste la nivelul dobanzii de referinta a Bancii Nationale a Romaniei, diminuat cu 20%.

Nivelul dobanzii de referinta a Bancii Nationale a Romaniei, in functie de care se stabileste dobanda legala, este cel din prima zi lucratoare a anului, pentru dobanda legala cuvenita pe semestrul I al anului in curs, si cel din prima zi lucratoare a lunii iulie, pentru dobanda legala cuvenita pe semestrul II al anului in curs.

Dobanda de referinta a Bancii Nationale a Romaniei se calculeaza ca medie, ponderata cu volumul tranzactiilor, intre dobanda la depozitele atrase de Banca Nationala a Romaniei si vanzarile reversibile de titluri de stat efectuate de aceasta in luna anterioara celei pentru care se face anuntul.

Nivelul dobanzii de referinta a Bancii Nationale a Romaniei va fi publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, prin grija Bancii Nationale a Romaniei.

coroborat cu art. 124 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Dobanzi in cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget

(1) Pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobanda din ziua urmatoare expirarii termenului prevazut la art. 117 alin. (2) sau la art. 231¹), dupa caz. Acordarea dobanzilor astfel acumulate se face la cererea contribuabililor.

Afirmatia petentului referitoare la faptul ca dobinda datorata este la nivelul majorarilor de intirziere in cuantum de 0.1% pe zi conform art. 120 din Codul de procedura fiscala nu are suport legal deoarece, majorarile de intirziere la care face petentul referire se datoreaza pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor fiscale de plata datorate bugetului de stat, ori in cazul de fata este vorba de restituiri de sume, respectiv dobinzi pentru obligatii banesti.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM , in mod legal prin Decizia de restituire nr. a stabilit suma de lei reprezentind dobinda de restituit, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

2.) Referitor la contestatia formulata de petent impotriva Procesului verbal privind calculul dobinzilor nr. si a Notei de restituire nr. organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca, contestatia formulata impotriva acestor documente nu se incadreaza in prevederile OG nr. 92/2003, republicata, art. 205, alin. 1 :

“Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”

Potrivit Hotaririi nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“107.1. Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente;”

Potrivit OG nr. 92/2003, actualizata, titlul IX, art.209. alin. 2 :

“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.”

Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 prevede la pct. 5.2:

“ Alte acte administrative fiscale pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc.”

In conformitate cu pct. 5.1 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor de aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“5.1. Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 209 din Codul de procedura fiscala, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.”

Avind in vedere dispozitiile legale mai sus citate se impune sa se faca precizarea ca organul specializat de solutionare a contestatiilor din cadrul DGFP este competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscrise intr-o decizie emisa de organele fiscale, in cazul supus analizei in prezentul dosar intr-o Decizie de restituire.

Din analiza contestatiei s-a constatat ca petentul a formulat contestatie si impotriva Procesului verbal privind calculul dobinzilor nr. si a Notei de restituire nr. si nu impotriva unui titlu de creanta asa cum prevede art. 107.1 din HG nr. 1050/2004, motiv pentru care contestatia nu poate fi solutionata din lipsa de competenta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

1.) Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de petent impotriva Deciziei de restituire nr. prin care s-a aprobat pentru restituire suma de lei reprezentind dobinda de restituit.

2.) Constatarea necompetentei materiale de solutionare de catre DGFP a contestatiei formulate de petent impotriva Procesului verbal privind calculul dobinzilor nr. si a Notei de restituire nr.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primire.