



## Ministerul Finantelor Publice

Agentia Nationala de  
Administrare Fiscala  
Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului Brasov

Nr. inreg. ANSPDCP: 759



Str. Mihail Kogalniceanu, nr. 7  
Brasov  
Tel: 0268.547726  
Fax: 0268.547730  
E-mail: [finantepublice@rdsbv.ro](mailto:finantepublice@rdsbv.ro)

### DECIZIA NR.830

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre DGFP Brasov - Activitatea de Inspectie Fiscala - Serviciul 5 , privind solutionarea contestatiei depusa de catre **SC .... SRL** , cu sediul in.... , inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr.... si a Raportului de inspectie fiscala nr. .... emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Serviciul 5 prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare de plata in suma de ... **lei**.

Obiectul contestatiei il constituie :

- impozit pe profit stabilit suplimentar in suma de .... **lei**;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de.... **lei**;
- TVA stabilit suplimentar in suma de .... **lei**;
- majorari de intarziere aferente TVA in suma de ..... **lei**.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala republicata, in raport de comunicarea Deciziei de impunere nr. si a Raportului de inspectie nr. din data de ... si de data inregistrarii contestatiei la DGFP Brasov, respectiv .....

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

I Petenta **SC .....** **SRL** solicita desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr..... intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .... prin care s-a stabilit suplimentar **impozit pe profit** in suma de .... **lei** si majorari de intarziere aferente acestuia in suma de .... **lei** si **TVA** in suma de ..... **lei** si majorari de intarziere aferente in suma de .... **lei**.

In sustinerea contestatiei, petenta prezinta urmatoarele considerente:

Petenta considera ca masurile dispuse prin actele administrativ-fiscale sunt netemeinice si nelegale , astfel incat solicita anulara acestora pentru urmatoarele motive:

1. In ceea ce priveste impozitul pe profit - s-a stabilit ca suma de ... lei inregistrata in contabilitate in anul ....., respectiv suma de .... lei inregistrata in contabilitate in anul ..., reprezentand cheltuieli ale societatii inregistrate in baza facturilor emise de SC .... SRL , nu intra in componenta cheltuielilor deductibile efectuate de societate in cursul anului fiscal .... si in perioada ....., deoarece facturile respective nu produc efecte juridice datorita faptului ca acest contribuabil era inactiv. Prin urmare, echipa de inspectie fiscala a recalculat rezultatul fiscal prin reintregirea profitului impozabil cu cheltuielile nedeductibile, majorand baza impozabila si rezultand impozit pe profit suplimentar in sarcina petentei.

2. In ceea ce priveste TVA , echipa de control a constatat deficiente constand in achizitionarea de materiale de constructii de la SC.... SRL , contribuabil inactiv, TVA aferenta fiind in suma de ... lei. Inspectorii fiscali au considerat ca suma de ... lei, reprezentand TVA aferenta facturilor emise de SC ... SRL nu este exigibila, tranzactia neproducand efecte din punct de vedere fiscal, drept urmare TVA-ul este nedeductibil. Respectiva suma, reprezentand TVA, s-a stabilit suplimentar de plata in sarcina petentei, la care s-au adaugat si majorarile de intarziere.

Petenta mentioneaza ca nu este de acord cu concluziile echipe de control pe care le considera netemeinice si nelegale, acestea fiind rezultatul interpretarii si aplicarii gresite a dispozitiilor Codului Fiscal si celorlalte reglementari fiscale pe care s-au intemeiat in drept, la starea de fapt din speta.

Petenta sustine ca a derulat in mod uzual relatii comerciale cu SC... SRL, aceasta si-a onorat de fiecare data obligatiile de livrare a marfurilor comandate si desi a verificat atat la Registrul Comertului cat si pe pagina de internet a ANAF si a MF societatea respectiva , nu a avut cunostinta de faptul ca acest contribuabil era declarat inactiv.

Petenta sustine ca prevederile art. 3 alin1 si 2 din Ordinul 575/2006 nu-i sunt aplicabile deoarece acestea stabilesc efectele fiscale ce se rasfrang exclusiv asupra contribuabilului declarat inactiv si nu impotriva tertelor persoane. Aceste dispozitii prevad in esenta ca contribuabilul declarat inactiv nu mai are dreptul de a utiliza facturi sau alte documente tipizate cu regim special si ca documentele fiscale emise de un contribuabil inactiv cu incalcarea interdictiei anterioare, nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal. Incalcand aceasta interdictie, contribuabilul inactiv comite o fapta fiscala ilicita, care este de natura sa-i angajeze raspunderea si sa suporte sanctiunile fiscale aferente, sanctiuni care nu se pot aplica unor terte persoane fata de raportul juridic fiscal, care nu aveau posibilitatea sa cunoasca faptul ca contribuabilul incalca anumite obligatii legale.

Petenta mai sustine de asemenea, ca prevederile art. 11 din Codul fiscal nu-i sunt aplicabile. Alin. 1 al acestui articol prevad situatia in care autoritatile fiscale pot sa nu ia in considerare o tranzactie care nu are scop economic, ceea ce nu este cazul in speta deoarece tranzactiile acesteia cu SC ... SRL au avut un scop economic, au avut in mod efectiv, marfa fiind livrata si pretul platit.

Pe de alta parte, petenta sustine ca dispozitiile alin. 1.2 ale art. 11 contravin celor ale art. 3 lit.1 din Codul Fiscal care reglementeaza principiile fiscalitatii si consacra principiul neutralitatii fiscale in raport de diversi contribuabili. Indiferent daca contribuabilul inactiv si-a incalcat anumite obligatii fiscale, savarsind fapte ilicite fiscale, acest lucru nu trebuie sa se rasfranga asupra SC ... SRL - contribuabil onest,

de buna credinta , care nu a avut cunostinta de conduita culpabila a respectivului contribuabil.

Petenta sustine ca beneficiaza de prezumtia de buna credinta instituita de art. 12 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala atata timp cat nu a avut posibilitatea de a cunoaste faptul ca respectivul contribuabil era declarat inactiv.

In opinia petentei, interpretarea art. 14 din Codul de procedura fiscala care prevede:” veniturile...sunt supuse legii fiscale indiferent daca sunt obtinute din activitati ce indeplinesc sau nu cerintele altor dispozitii legale” este in sensul ca , indiferent daca SC .... SRL a incalcat prevederile Codului Fiscal sau ale altor norme legale, veniturile rezultate din tranzactia respectiva se supun legii fiscale, ceea ce inseamna ca acestea vor fi luate in considerare de catre autoritatile fiscale si nu pot fi lipsite de efecte juridice in privinta petentei.

In concluzie, petenta solicita luarea in considerare a tranzactiilor ei cu SC .... SRL la stabilirea bazei de impunere pentru impozitul pe profit si TVA , cu consecinta desfiintarii Deciziei de impunere nr. ... si a Raportului de inspectie fiscala nr. ... emise de DGFP Brasov - Activitatea de Inspectie Fiscala.

In sustinerea contestatiei, pe langa Raportul de inspectie si Decizia de impunere, petenta a mai depus si copii de pe extrasul emis de Registrul Comertului si de pe pagina de internet a Ministerului de Finante.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr. ... si Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. ... , organul de inspectie fiscala a constatat urmatoarele:

**1.**In ceea ce priveste **impozitul pe profit stabilit suplimentar**, organele de inspectie consemneaza aspectele constatate suplimentar la capitolul TVA colectata din Raportul de inspectie fiscala anterior nr. ...:

- in luna ..., societatea nu a inregistrat in contabilitate veniturile obtinute din vanzarea marfurilor, inscrise in factura seria.. in suma de ...lei ,emisa catre SC ... SA;

- in luna.. societatea emite factura ...catre SC ....SRL, baza impozabila inscrisa initial in suma de ...lei pe care o bareaza si inscrie suma de ... lei, valoare pe care o consemneaza si inregistreaza de altfel si in evidenta contabila;

In consecinta , la determinarea profitului impozabil la data de ....., echipa de inspectie fiscala majoreaza baza de calcul a impozitului pe profit cu suma de .... lei, reprezentand valoarea facturilor neinregistrate in contabilitate aplicand prevederile art. 19 alin.(1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal coroborate cu pct. 13 din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul Fiscal.

- SC ... SRL a achizitionat materiale de constructii de la SC .... SRL in suma de .... lei fara TVA, din care .... lei in anul ... si ....lei in anul ....

Referitor la tranzactiile derulate intre cele doua societati, in speta sunt aplicabile prevederile art. 11 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, coroborat cu art. 1 si 2 ale Ordinului 575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi.

In consecinta, pentru cheltuielile evidentiata pe facturile emise de SC .... SRL, contribuabil declarat inactiv, echipa de inspectie fiscala majoreaza baza de calcul a impozitului pe profit cu suma de .... lei, documentele prezentate neproducand efecte juridice din punct de vedere fiscal.

- s-au constatat **venituri care nu au fost luate in calcul la determinarea impozitului pe profit in suma totala de .... lei**, respectiv ... lei aferente trim.II .. si ... lei aferente trim. I ....

- s-au constatat **cheltuieli nedeductibile in suma de .... lei** (rulaj cont 658), reprezentand majorari de intarziere in suma de ... lei si TVA respinsa la rambursare in suma de ... lei , evidentiata in balanta de verificare de la .... Constatandu-se incalcate prevederile art. 21 alin.(4) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, organele de inspectie fiscala au reintregit profitul impozabil cu aceasta suma.

2. In ceea ce priveste **taxa pe valoarea adaugata**, echipa de inspectie a constatat urmatoarele deficiente:

#### **TVA deductibila:**

In perioada verificata ....., pentru facturile reprezentand achizitii de materiale de constructii de la SC .... SRL, societate declarata inactiva conform Ordinului nr. 575/2006 privind stabilirea si declararea contribuabililor inactivi, intrucat documentele prezentate nu produc efecte din punct de vedere fiscal, echipa de inspectie fiscala stabileste TVA respinsa la deducere in suma de .... lei, in baza urmatoarelor prevederilor legale: art. 134.1 coroborat cu art. 145(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal.

#### **TVA colectata:**

Echipa de inspectie fiscala a stabilit TVA colectata suplimentar in baza prevederilor art. 140(1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal si a OMFP nr. 1752/2005 pentru aprobarea Reglementarilor contabile conforme cu directivele europene pct. 214 alin. (1), aferenta perioadei .... in suma de ... lei.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Inspectia fiscala partiala s-a facut urmare adresei nr. ...., transmisa de Ministerul Finantelor Publice - Directia Generala Coordonare Inspectie Fiscala Bucuresti, in vederea verificarea realitatii tranzactiilor desfasurate de petenta cu SC ... SRL din..., societate declarata inactiva. Verificarea a avut ca obiective impozitul pe profit ( pentru perioada ....) si TVA (pentru perioada ....).

SC ... SRL are domiciliul fiscal in .... , numar de inregistrare la Registrul Comertului J/, cod unic de inregistrare , capital social subscris si varsat de .. lei , obiectul principal de activitate ....

Petenta solicita desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.... intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala nr.... prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare de plata in suma totala de ... lei, respectiv **impozit pe profit** in suma de ... lei cu majorari de intarziere aferente in suma de ... lei si **TVA** in suma de .... lei cu majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

**1) In ceea ce priveste impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de .... lei**

**Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Brasov, prin Biroul de solutionare contestatii este de a stabili daca societatea contestatoare datoreaza impozit pe profit stabilit suplimentar de echipa de inspectie fiscala in suma de .... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de .... lei in conditiile in care societatea contestatara a dedus cheltuieli pe baza unor facturi fiscale emise de la SC.... SRL , societate declarata ca fiind contribuabil inactiv la data emiterii acestor facturi fiscale.**

In fapt, echipa de inspectie fiscala a majorat baza de calcul a impozitului pe profit cu suma de .... lei in anul ...,evidentiata in facturi reprezentand achizitii de materiale de constructii de la SC ... SRL stabilind un impozit pe profit suplimentar aferent acestor tranzactii in suma de ... lei.

**S-a constatat ca prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. ... pentru aprobarea listei contribuabililor inactivi si a listei contribuabililor reactivati , publicat in Monitorul Oficial nr. ..., la pozitia 103, SC ... SRL a fost declarata contribuabil inactiv.**

Avand in vedere cele constatate, organele de inspectie fiscala au stabilit ca suma de .... lei evidentiata in contabilitate in anul .... nu reprezinta cheltuieli deductibile fiscal, procedand la reintregirea profitului impozabil si la recalcularea impozitului pe profit datorat.

In drept, tranzactiilor efectuate de petenta cu SC.... SRL... ii sunt aplicabile prevederile art. 11 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal :

*“Art. 11 Prevederi speciale pentru aplicarea Codului Fiscal:*

*(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe in intelesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia in considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reincadra forma unei tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.*

*(1.1) Autoritatile fiscale pot sa nu ia in considerare o tranzactie efectuata de un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.*

*(1.2) De asemenea, **nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.** Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilita prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunica contribuabililor carora le sunt destinate si persoanelor interesate, **prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala** “,*

coroborate cu prevederile art. 3, alin.1 si 2 ale Ordinului 575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi:

*“(1) De la data declararii ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.*

*(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu incalcarea interdictiei prevazute la alin.(1) **nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal**”.*

Conform prevederilor art. 21 (4) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal :

*“Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:*

*r) cheltuielile inregistrate in evidenta contabila, care au la baza **un document emis de un contribuabil inactiv** al carui certificat de inregistrare fiscala a fost suspendat in baza ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala”.*

Desi SC.... SRL contesta intreaga suma de ... lei stabilita ca impozit pe profit suplimentar, in sustinerea contestatiei petenta face referire si prezinta argumente doar pentru suma stabilita suplimentar ca urmare a stabilirii ca nedeductibile a cheltuielilor evidentiata pe facturile emise de SC ... SRL ... in perioada ...

Impozitul pe profit stabilit suplimentar in anul ... prin majorarea rezultatului fiscal obtinut de societate cu cheltuielile nedeductibile evidentiata pe facturile emise de SC .... SRL Botosani in valoare de .... lei reprezinta ... lei:

Aferent anului ... impozitul pe profit stabilit ca declarat a fost inferior impozitului minim calculat de societate conform art. 18 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal modificat prin OUG 34/2009 astfel incat nu a fost evidentiata o diferenta stabilita suplimentar de organele de inspectie fiscala.

Astfel avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus se retine ca petenta nu avea dreptul de deducere la calculul impozitului pe profit pentru cheltuielile evidentiata pe facturile emise de SC ,, SRL in anii ... intrucat incepand cu data de ... aceasta a fost declarata contribuabil inactiv in Monitorul Oficial nr... pozitia ..., iar documentele fiscale emise de un contribuabil inactiv nu produc efecte din punct de vedere fiscal.

In consecinta se constata ca in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit ca aceste cheltuieli in suma de ... lei sunt nedeductibile la calculul profitului impozabil, petenta datorand impozitul pe profit suplimentar in suma de ... lei, contestatia cu privire la acest capat de cerere urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

In ceea ce priveste diferenta de ... lei reprezentand impozit pe profit suplimentar stabilit pentru anul ... cat si suma de ... lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar de echipa de inspectie fiscala pe anul ..., petenta nu isi motiveaza contestatia.

In drept, pct.12.1 lit.b) din Ordonanta 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

*art.12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:*

*b) nemotivată, în situatia în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt si de drept în sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionării;*

Avand in vedere prevederile legale mai sus enuntate, urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata pentru suma de ... lei reprezentand impozit pe profit.

De asemenea, avand in vedere principiul de drept conform caruia “ accesoriul urmeaza principalul”, contestatia va fi respinsa si pentru majorarile de intarziere in suma de .... lei aferente impozitului pe profit.

2) In ceea ce priveste TVA in suma de .... lei stabilita suplimentar de plata si majorarile de intarziere aferente in suma de .... lei

**Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Brasov, prin Biroul de solutionare contestatii este de a stabili daca societatea contestatoare datoreaza TVA stabilit suplimentar de plata de echipa de inspectie fiscala in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de... lei in conditiile in care societatea a dedus TVA evidentiata in facturi emise de SC ... SRL, societate declarata contribuabil inactiv la data emiterii acestor facturi fiscale.**

In fapt, societatea contestatoare a dedus TVA in suma de ... lei aferenta unor facturi fiscale emise de SC .... SRL in valoare de ... lei in anul ... si in valoare de ... lei in anul ....

S-a constatat ca prin Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. ... pentru aprobarea listei contribuabililor inactivi si a listei contribuabililor reactivati , publicat in Monitorul Oficial nr. ..., la pozitia ..., SC ... SRL a fost declarata contribuabil inactiv.

Avand in vedere cele constatate, organele de inspectie fiscala au anulat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in valoare de... lei evidentiata in facturile emise de SC .... SRL ... in baza prevederilor art. 11 alin. 1.2 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal.

In drept, tranzactiilor efectuate de petenta cu SC... SRL ii sunt aplicabile prevederile art. 11 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal :

*“Art. 11 Prevederi speciale pentru aplicarea Codului Fiscal:*

*(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe in intelesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia in considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reincadra forma unei tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei ;*

*(1^2) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilită prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunică contribuabililor cărora le sunt destinate si persoanelor interesate, prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscală.”*

coroborate cu prevederile art. 3, alin.1 si 2 ale Ordinului 575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi:

*“(1) De la data declararii ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.*

*(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu incalcarea interdictiei prevazute la alin.(1) **nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal**”.*

In baza acestor prevederi legale se retine ca societatea contestatoare nu avea drept de deducere asupra sumei de ... lei reprezentand TVA aferenta facturilor emise de SC ... SRL intrucat documentele fiscale emise de un contribuabil inactiv nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.

Astfel in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit TVA in suma de ... lei ca fiind nedeductibila, motiv pentru care contestatia cu privire la acest capat de cerere urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru suma de ... lei, reprezentand TVA colectata suplimentar de organele de inspectie fiscala petenta nu isi motiveaza contestatia.

Potrivit prevederilor enuntate mai sus urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata pentru suma de .... lei reprezentand TVA stabilit suplimentar de plata.

De asemenea, avand in vedere principiul de drept conform caruia " accesoriul urmeaza principalul", contestatia va fi respinsa si pentru majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente TVA stabilit suplimentar de plata.

Nu se retine in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentei ca prevederile art. 3 din OMF nr. 575/2006 nu pot genera obligatii in sarcina altei persoane decat cea a emitentului respectivelor facturi, intrucat efectele juridice din punct de vedere fiscal se refera atat la furnizor cat si la beneficiar, iar art. 11 alin.1.2 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal precizeaza in mod expres ca tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al Presedintelui ANAF nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale.

De asemenea, nu se pot retine in favoarea petentei motivatia ca nu a avut cunostinta de faptul ca SC .... SRL era declarat contribuabil inactiv si ca nu a avut cunostinta de conduita culpabila a respectivului contribuabil deoarece petenta insasi depune la dosarul cauzei copii de pe extrasul emis de Registrul Comertului din care reiese ca SC .... SRL i nu a depus bilanurile anuale in anii 2006, 2007 si 2008 iar din extrasul de pe pagina de internet a Ministerului Finantelor anexat reiese de asemenea ca societatea... SRL nu a mai depus declaratii din luna....

Pe site-ul Ministerului Finantelor Publice; ANAF; informatii privind agentii economici, lista contribuabililor inactivi conform Ordin al Presedintelui ANAF..., apare mentiunea ca SC .... SRL este contribuabil inactiv conform Ordinului Presedintelui ANAF nr. ....

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.216 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se:

#### **DECIDE :**

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC .... SRL inregistrata la D.G.F.P. Brasov sub nr....., pentru impozit pe profit stabilit suplimentar in suma de ... lei si TVA stabilit suplimentar de plata in suma de ... lei.

2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de SC ... SRL pentru impozit pe profit in suma de ... lei si TVA in suma de .... lei.

3. Respingerea ca neintemeiata si nemotivata a contestatiei formulata de SC ... SRL pentru suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozit pe profit si pentru suma de .... lei reprezentand majorari de intarziere aferente TVA.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.