

**DECIZIA nr. -/2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de d-na X, domiciliata in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005 asupra contestatiei depuse de d-na X, domiciliata in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care contestatoarea X este obligata la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei, constand in :

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei - accize;
- ... lei - dobanzi aferente accizelor;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente accizelor;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin cererea inregistrata la Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, sub nr. -/2005, contestatoarea X, domiciliata in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a contestat actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, implicit,

procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care este obligata la plata sumei totale de ... lei, constand in taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

Contestatoarea a solicitat ca, in temeiul art. 183 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, sa se suspende procedura de solutionare a contestatiei pe cale administrativa cat si suspendarea executarii actelor administrative atacate pentru o perioada de 90 zile, in scopul procurarii si depunerii la dosarul cauzei a certificatului de origine EUR 1 pentru autoturismul importat marca ... .

Cu adresa nr. -/2005, Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a comunicat contestatoarei Albert Eva ca, in temeiul art. 182 alin. (4), art. 183 alin. (2) si art. 184 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-a aprobat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa si suspendarea executarii actelor administrative fiscale atacate pentru o perioada de 60 zile, respectiv pana la data de xx.05.2005, urmand ca dupa aceasta data organul de solutionare sa se pronunte pe fond asupra cauzei, pe baza documentelor aflate la dosar.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a stabilit obligatia pentru contestatoarea X de a achita la bugetul statului suma de ... lei, reprezentand taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora, urmare adresei nr. -/2004 emisa de Autoritatea Nationala de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor, prin care s-a comunicat ca in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana s-a constatat ca certificatul EUR. 1 nr. ... a fost eliberat incorect, exportatorul nesolicitand eliberarea acestui document, astfel ca autoturismul acoperit de certificatul in cauza nu beneficiaza de un regim tarifar preferential.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt, contestatoarea X a importat un autoturism marca ..., serie sasiu ..., de la firma germana ..., pentru care a beneficiat de tratament tarifar favorabil intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat certificatul de origine EUR. 1 nr. ... .

Urmare adresei nr. -/2004 a Autoritatii Nationale de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2005, prin care s-a comunicat faptul ca, in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana, a rezultat ca certificatul de origine EUR. 1 nr. ... nu este valabil deoarece exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa ceara un astfel de document si sa semneze in

numele lui certificatul si ca, astfel, importul autoturismului nu beneficiaza de regim tarifar preferential, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import constand in taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata asupra carora s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, prin intocmirea actelor administrative contestate.

In drept, prin art. 68 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca : “Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.”

In legatura cu aplicarea prevederilor normative mai sus aratate, pct. 17 din Normele privind nomenclatura vamala si stabilirea originii bunurilor prevazute in anexa nr. 2 la O.G. nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al Romaniei, aprobata si modificata prin Legea nr. 102/1994, statueaza ca :“Pentru stabilirea originii bunurilor, importatorii prezinta organelor vamale un certificat de origine in care autoritatile sau organismele imputernicite sa stabileasca originea declara expres ca bunurile sunt originare dintr-o anumita tara.”

In ceea ce priveste verificarea certificatelor de origine, la art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, este prevazut ca :

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

[...] c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine”.

In acest sens, art. 32, pct. 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele de origine sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

Contestatoarea X a atacat actele administrative fiscale emise de catre Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, solicitand, in temeiul art. 183 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa cat si suspendarea executarii actelor administrative atacate pentru o perioada de 90 zile, in scopul procurarii si depunerii la dosarul cauzei a certificatului de origine EUR 1 pentru autoturismul importat marca ..., astfel incat importul sa poata beneficia de un regim tarifar preferential.

Cu adresa nr. -/2005, Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a comunicat contestatoarei X ca, in temeiul art. 182 alin. (4), art. 183 alin. (2) si

art. 184 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-a aprobat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa si suspendarea executarii actelor administrative fiscale atacate pentru o perioada de 60 zile, respectiv pana la data de xx.05.2005, urmand ca dupa aceasta data organul de solutionare sa se pronunte pe fond asupra cauzei, pe baza documentelor aflate la dosar.

La aprobarea suspendarii procedurii de solutionare a contestatiei organul de solutionare a avut in vedere prevederile art. 182 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei, cat si dispozitiile art. 18 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, conform carora, prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera.

Procedura de solutionare a contestatiei fiind reluata, ca urmare a expirarii termenului de suspendare stabilit de organul de solutionare, se constata ca, la dosarul cauzei s-a depus in original certificatul EUR. 1 nr. ... eliberat ulterior de Administratia vamala germana, document care atesta ca autoturismul marca ..., serie sasiu ..., importat de contestatoare, corespunde conditiilor impuse pentru a fi considerat ca originar din CE, in sensul dispozitiilor Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002.

Intrucat in urma administrarii de noi probe la dosarul cauzei de catre contestatoare, a caror autenticitate nu a fost contestata de organele vamale, se constata ca sunt indeplinite conditiile legale pentru ca d-na X sa fie indreptatita sa beneficieze de regimul tarifar preferential pentru importul in cauza, astfel ca solutia ce se impune a fi data este aceea de admitere a contestatiei, cu consecinta anularii actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care au fost stabilite in sarcina contestatoarei obligatii catre bugetul de stat constand in taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora, in suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE :**

Admiterea contestatiei formulate de d-na X, domiciliata in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, pentru suma de ... lei, reprezentand taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora si, pe cale de consecinta, anulara actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

DIRECTOR EXECUTIV,