

ROMÂNIA
TIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
ȘI FISCALĂ

SENTINȚA NR. 4054
Ședința publică din 2006
Președinte
Grefier

Pe rol, soluționarea acțiunii formulată de reclamanta domiciliat în Suceava, str. nr. bl. sc. ap. jud. Suceava în contradictoriu cu pârâții **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI SUCEAVA.**

La apelul nominal, făcut în ședință publică, răspund mandatar pentru reclamantă și consilier juridic pentru pârâți.

Procedura este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care reprezentantul reclamantei depune la dosar răspuns la întâmpinare, un exemplar al acestuia fiindu-i înmănat reprezentantului pârâților apoi instanța, constatând probatoriul epuizat și acțiunea în stare de judecată, acordă cuvântul la dezbateri.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, pentru motivele enumerate în cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul pârâților solicită respingerea acțiunii, ca nefondată, pentru motivele enumerate în întâmpinare.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. 2006.2006.2006, petenta a solicitat, în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava și Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava, anularea în parte a Deciziei nr. - punctul III lit. B și recunoașterea dreptului de a i se deduce integral din venitul global cheltuielile pentru reabilitarea termică a locuinței, în sumă de RON.

În motivarea cererii, s-au arătat următoarele :

În conformitate cu dispozițiile legale și în termen a depus declarația de venit global, înregistrată sub nr. [] și toate documentele în copie certificată, prevăzute prin hotărârea de guvern, cu privire la procedura și actele doveditoare pentru deducerea din venitul global.

Cum orice modificare, abrogare a unor dispoziții legale, conform Constituției României, au efect numai pentru viitor, consideră că prevederile în baza cărora s-au acordat aceste deduceri sunt valabile și trebuiau aplicate, respectiv suma efectivă și integral cheltuită, în cuantum de [] lei RON.

Așa cum rezultă și din decizia atacată, și-a îndeplinit obligația de depunere a documentelor justificative în termenele legale și respectând condițiile prin care trebuiau justificate aceste cheltuieli privind reabilitarea termică a locuinței, inclusiv respectarea procedurii prealabile prevăzute de codul de procedură fiscală.

Considerentele și motivele pentru care pârâta nu i-a acordat dreptul de deducere integral sunt acelea prevăzute în art. 2 alin. 5 din HG 1234/2004, care specifică că se acordă deductibilitatea fiecărui proprietar – persoană fizică, proporțional cu cota parte indiviză din proprietatea comună.

Față de acest temei de fapt și de drept invocat de pârâtă pentru a i se acorda deducere în procent de 50 % din suma efectiv cheltuită pentru reabilitarea termică a locuinței este nelegal și nefondat, pe considerentele dispozițiilor Codului familiei, care caracterizează bunurile soților ca o comunitate a bunurilor și nu individualizată pe cote părți.

Astfel, caracterizarea legală, până la proba contrarie, este că bunurile deținute de soți nu au un regim juridic pe cote părți, drept urmare modul de soluționare de pârâtă a contestației, prin decizia atacată, este nelegal în raport de dispozițiile codului familiei.

În dovedire, s-au depus înscrisuri la dosar.

Intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava a formulat întâmpinare, prin care solicită respingerea cererii petentei, pentru următoarele motive :

Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, este prevăzută de HG 1234/2004.

Conform prevederilor art. 2 alin. 5 din actul normativ sus menționat, cheltuielile deductibile aferente fiecărui proprietar persoană fizică al locuinței de domiciliu, în situația coproprietății indivize sau în cadrul condominiului, pentru lucrările de reabilitare termică executate la părțile comune, se determină proporțional cu cota parte indiviză din proprietatea comună deținută de fiecare proprietar.

De asemenea, potrivit art. 5, deducerea reprezentând cheltuielile de reabilitare termică a locuinței se acordă persoanei fizice care o deține în proprietate, pe baza documentelor justificative prevăzute la art. 4 în conformitate cu prevederile art. 86 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, venitul anual global se stabilește pe fiecare contribuabil în parte, iar deducerile sunt personale.

Impozitul pe venit este un impozit personal al contribuabilului, iar facilitatea prevăzută de Legea nr. 571/2003 este o facilitate intuitu personae, motiv pentru care deducerea din venitul global a cheltuielilor cu reabilitarea termică a locuinței nu poate fi raportată la prevederile Codului familiei.

Având în vedere dispozițiile legale menționate, deducerea pentru contestatoare a fost aprobată în procent de 50 % din valoarea cheltuielilor pentru reabilitarea termică a locuinței.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța apreciază că cererea este întemeiată.

Prin Decizia 32/2006 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Suceava – pct. III lit. B, s-a aprobat petentei deducerea cheltuielilor de reabilitare termică a locuinței deținută în comun cu soțul ei,

doar în cotă de 50 % din cheltuielile justificate, respectiv 2 lei din 4 lei.

Pentru a decide astfel, intimata a avut în vedere dispozițiile art. 2 alin. 5 din Anexa 1 HG 1234/2004, potrivit cărora „cheltuielile deductibile aferente fiecărui proprietar persoană fizică, al locuinței de domiciliu în situația coproprietății indivize ... se determină proporțional cu cota parte indiviză din proprietatea comună deținută de fiecare proprietar”.

Instanța consideră că intimata a aplicat în mod greșit acest text de lege.

Pe de o parte, art. 2 alin. 5 din HG 1234/2004, se referă la părțile comune ale unui imobil deținut în comun de mai multe persoane fizice, fiind deci vorba de proprietatea comună forțată și perpetuă asupra părților din imobilul aparținând mai multor proprietari.

Pe de altă parte, chiar dacă s-ar forța interpretarea și s-ar susține că acest text legal s-ar aplica și la imobilele deținute de soți și având natura juridică a bunurilor comune, textul ar fi imposibil de aplicat.

Este de notorietate că regimul juridic al bunurilor comune ale soților nu este același cu regimul juridic al proprietății indivize pe cote părți.

În cazul bunurilor comune ale soților, doctrina juridică vorbește unanim de „devălmășie”, care se caracterizează prin exercitarea dreptului de proprietate în comun de soți, fără ca, cotele acestora să fie identificate nici măcar printr-un procent ideal din materialitate.

În cazul proprietății comune pe cote părți, acestea sunt cunoscute matematic, fără a fi identificate fizic.

Intimata nu putea aplica cota de 50 % din cheltuielile justificate, pentru simplul motiv că nu este organul abilitat să o facă. Practic, intimata s-a substituit instanței de judecată și a partajat bunurile comune ale soților, fără a avea această atribuție și fără acordul soților.

Identificarea cotelor părți ale fiecărui soț, din bunurile comune, implicit aplicarea prezumției de egalitate între soți la dobândirea bunurilor comune, este atributul exclusiv al soților sau al instanței de judecată, conform dispozițiilor art. 36 din Codul familiei.

Ca atare, petenta trebuie să beneficieze de deducerea integrală a cheltuielilor legate de reabilitarea termică a locuinței.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 554/2005, instanța va admite cererea reclamantei, va anula decizia atacată și va obliga intimatele să recunoască petentei dreptul la deducerea integrală a sumei de lei reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termică a locuinței.

Pentru aceste motive;

În numele Legii,

HOTĂRĂȘTE :

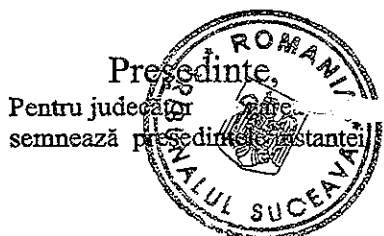
Admite cererea formulată de reclamanta domiciliat în Suceava, str. nr. , bl. , sc. , ap. , jud. Suceava în contradictoriu cu pârâții **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI SUCEAVA.**

Anulează, în parte, Decizia nr. din , emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, respectiv pct. III lit. B din decizia atacată.

Obligă pârâtele să recunoască petentei dreptul la deducerea integrală din venitul global a cheltuielilor pentru reabilitarea termică a locuinței, în sumă de lei și la calcularea impozitului aferent.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din .



liberat din funcție,

șefier,

Red. C
Tehnored. C