

DECIZIA nr.115/2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.A.,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/13.04.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor, a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 4, prin adresa nr.X/12.04.2007, completata cu adresa nr.X/03.05.2007 inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. X/13.04.2007 si sub nr.X/03.05.2007, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.A.**, societate in insolventa, cu sediul in Bucuresti, X.

Obiectul contestatiei, depusa prin posta in data de 24.01.2007, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 4 sub nr.X/29.01.2007 si completata cu adresa nr.X/07.05.2007, il constituie Deciziile de impunere nr.X/23.10.2006 si nr.X/23.10.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, comunicate cu semnatura de primire, administratorului judiciar S.C. X S.R.L., in data de 24.10.2006.

Petenta contestata T.V.A. respins la rambursare in suma totala de X lei stabilita astfel:

- X lei stabilita prin Decizia de impunere nr.X/23.10.2006;
- X lei stabilita prin Decizia de impunere nr.X/23.10.2006.

Deciziile contestate au fost emise in baza Rapoartelor de inspectie fiscala nr.X/23.10.2006 si nr.X/23.10.2006.

Avand in vedere dispozitiile art. 175 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.(a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.A.**

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, petenta depune prin posta, in data de 24.01.2007, contestatia inregistrata la organul fiscal sub nr.X/29.01.2007, formulata impotriva Deciziilor de impunere nr.X/23.10.2006 si nr.X/23.10.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, comunicate cu semnatura de primire **in data de 24.10.2006.**

In drept, spetei i se aplica prevederile art. 177 alin. (1) din O. G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza: "**Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.**"

Cu privire la "**Comunicarea actului administrativ fiscal**" art. 44 din Codul de Procedură Fiscală al României, republicat, precizeaza:

“(2) **Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:**

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;

b) prin remiterea, sub semnătură, a actului administrativ fiscal de către persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicării fiind data remiterii sub semnătură a actului;

c) prin postă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de Internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afisării anunțului.

(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind comunicarea actelor de procedură sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila: “ Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”, potrivit art.102 din Codul de procedura civila:

“ Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ” și potrivit art.103 din Codul de procedura civila:

“Neexercitarea oricarei cai de atac și neindeplinirea oricarui act de procedura în termenul legal atrage decaderă (...).”

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca Deciziile de impunere nr.X/23.10.2006 și nr.X/23.10.2006 au fost comunicate cu semnatura de primire **in data de 24.10.2006**, așa cum rezulta și din adresa nr.1669/03.05.2007, emisa în acest sens de S.C. X S.R.L., în calitate de administrator judiciar.

Conform celor mai sus menționate se constata ca actele de impunere contestate au fost primite în data de **24.10.2006**, iar contestația a fost depusa prin posta în data de **24.01.2007**, nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 177 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, desi chiar prin decizia de impunere i s-a adus la cunostinta petentei faptul ca "**impotriva sumelor de plata si/sau aprobate la rambursare se poate face contestatie, care se depune, in termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sanctiunea decaderii**".

Avand în vedere ca **S.C. X S.A.** a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

De altfel, art. 187 alin. (1) din Codul de procedura fiscala precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Avand in vedere ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petenta, urmeaza a se respinge contestatia formulata de **S.C. X S.A.**, ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 43, art. 175 alin.(1), art.177 alin.(1), art.179 alin.(1) lit.(a) si art.187 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.101, art. 102, art.103 si art.104 din Codul de procedura civila

DECIDE

Art.1. Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de **S.C. X S.A.**, pentru suma de X lei si respectiv suma de X lei reprezentand T.V.A. respinsa la rambursare stabilita prin Deciziile de impunere nr.X/23.10.2006 si nr.X/23.10.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, emise de Administratia Finantelor Publice sector 4.

Art.2. Prezenta se comunica **S.C. X S.A.**, cu sediul in Bucuresti,X si Administratiei Finantelor Publice sector 4.

Art.3. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

